

商魯周頌

詩傳十

詩傳大全卷之十九

頌四

頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形

容以其成功告于神明者也蓋頌與容古

字通用故序以此言之孔氏曰頌之言容歌成功之容狀也

周頌三十一篇多周公所作而亦或有康

王以後之詩朱子曰周公相武王成王天下既平作為樂章薦之郊廟

所謂周頌也美又其間多闕文疑義焉○安成劉氏曰

康王以後之詩是也魯頌四篇商頌五

篇周者以別商魯三頌之篇四亦以類附焉

詩傳大全卷之十九

頌四

頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形容以其成功告于神明者也蓋頌與容古

字通用故序以此言之

孔氏曰頌之言容歌成功之容狀也

周頌三十一篇多周公所定而亦或有康

王以後之詩

朱子曰周公相武王成王天下既平作為樂章薦之郊廟

所謂周頌也然其篇第之先後則不可究矣又其間多闕文疑義焉○安成劉氏曰

康王以後之詩昊天有成命及執競噫嘻是也魯頌四篇商頌五

篇因亦以類附焉

孔氏曰雅不言周頌言周者以別商魯三頌之

言傳之

名雖同而其體制各別也。○新安胡氏曰：補傳云：商周二頌皆以告神而魯頌用以

頌禱後世文人獻頌特效魯耳。○止齋陳氏曰：別以尊卑之禮故魯頌以諸侯而後

於周間以親疎之義故凡五卷。○安成劉氏曰：商頌以先代而後於魯。○雅頌無

諸國別元以十篇為一卷。○故此分周頌三什為四之一四之二四之三魯頌四篇為

四之五通為五卷

周頌清廟之什四之一

於音鳥穆清廟肅雝顯相息亮反濟濟子禮反多士秉

文之德對越在天駿奔走在廟不顯不承無射

音亦與於人斯周頌多不叶韻未詳其說

賦也於歎辭穆深遠也清清靜也三山李氏曰：事神之

道尚潔故曰清廟。○鄭氏曰：廟之言貌也。死者不可得見，故立宮室象貌之耳。肅敬

雖和顯明相助也。謂助祭之公卿諸侯也。東萊

呂氏曰：士虞禮祝詞曰：孝子某顯相夙興然則主人之外餘皆顯相也。成王祭主也。周公

及助祭之諸侯皆顯相也。○華谷嚴氏曰：稱助祭之人曰顯相者，謂其有顯著之德，美稱

之濟濟衆也多士與。預祭執事之人也。越於

也。駿大而疾也。孔氏曰：疾，奔走言勸事也。承尊奉也。斯語

辭。○此周公既成洛邑而朝諸侯，因率之以

祀文王之樂歌。曹氏曰：洛誥周公告王曰：王肇稱殷禮，祀于新邑，予齊百

工倅從王于周，則是成王就新邑祀文武周公率諸侯以從之耳。明堂位所謂周公朝諸

侯踐天子位者，皆漢儒之妄也。○東萊呂氏曰：朝諸侯者，特相成王以朝諸侯而已。周公

非自居南面而受諸侯之朝率以祀文
王者洛誥所謂王在新邑烝祭歲是也
言於

穆哉此清靜之廟其助祭之公侯皆敬且和

東萊呂氏曰言顯相之肅雖則成
王穆然奉祭之氣象不言可見矣
而其執事

之人又無不執行文王之德既對越其在天

之神而又駿奔走其在廟之主
臨川王氏曰肅雖秉德故

能對越文王奔走在廟以承清廟之事也
華谷嚴氏曰對越在天之靈謂如見文王洋

洋在上也疾奔走於在如此則是文王之德
廟之事謂敏於趨事也

豈不顯乎豈不承乎信乎其無有厭斁於人

也
臨川王氏曰於是文王之德可謂顯矣成

顯也承也如此無射於人矣
新安胡氏曰此詩唯一句說廟後皆從與祭者身上說詩

清廟一章八句

書稱王在新邑烝祭歲文王騂牛一武

王騂牛一實周公攝政之七年而此其

升歌之辭也

九峯蔡氏曰王在洛舉烝祭之禮曰歲云者歲舉之

祭也

○東萊呂氏曰按洛誥云在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年則

是周公成洛邑而作此詩在於七年也

○安成劉氏曰書言烝祭文武而此祭歌止頌文王之德者

父子並祭統於尊也書大傳曰周公升

歌清廟苟在廟中嘗見文王者愀然如

復見文王焉

孔氏曰記每云升歌清廟然則祭宗廟之盛歌文王

之德莫重於清廟故為周頌之首○定宇陳氏曰雖雖肅肅乃文王盛德輝光

形於外者今助祭者有肅雝之德執事者秉文王之德足以配對文王則是文王盛德之容宛然如在目中矣嘗見文王者愀然如復見文王斯言殆非虛也

樂記曰清廟之瑟朱弦而疏越反壹

倡而三歎有遺音者矣鄭氏曰朱弦練

廬陵羅氏曰朱弦練則聲濁越瑟底孔

也疏之使聲遲也倡發歌句也三歎三

人從歎之耳孔氏曰一倡謂一人始倡

歌文王之道不極音聲故但以熟弦廣

孔少倡寡和此音有德傳於無窮是有

餘音不已也○朱子曰一倡三歎者一

人倡之三人和之如今人換歌之類

漢因秦樂乾豆上奏登歌通典註曰乾

豆脯羞之類

獨上歌不以莞同管絃亂人聲欲在位者

徧聞之猶古清廟之歌也安成劉氏曰堂上之樂以

人聲為貴故舜之韶樂鳴球琴瑟以詠清廟之瑟朱弦而疏越秦漢之薦乾豆

亦唯堂上獨奏登歌之曲謂之登歌豈以堂上特歌而名之歟

維天之命於音穆不已於上乎音呼不顯文王之

德之純

賦也天命即天道也程子曰言天之自然者曰天道言天之賦予萬

物者曰不已言無窮也程子曰自是理自相續不已非人為之如

使可為須使百般安排也純不雜也程子曰不

已則無間天之道也純則不二○此亦祭文

文王之德也文王其猶天歟

王之詩言天道無窮而文王之德純一不雜

與天無間以贊文王之德之盛也子思子曰

維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天也

於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以

為文也純亦不已

華谷嚴氏曰凡言聖人如天者以此擬彼天與聖人

猶為二也此詩但以天命之不已與文德之純對立而並言之蓋有不容擬議者子思又

發明之如此其旨深矣

程子曰天道不已文王純於天

道亦不已純則無二無雜不已則無間斷先

後

西山真氏曰純是至誠無一毫人偽維其純誠無雜自然能不已如天之春而夏夏

而秋秋而冬晝而夜夜而晝循環轉一息不停以其誠也聖人之自壯而老自始而終

無一息之懈亦以其誠也既誠自然能不已

假

春秋傳作何

以溢

春秋傳作恤

我我其收之駿惠我文

王曾孫篤之

何之為假聲之轉也恤之為溢字之訛也收

受駿大惠順也曾孫後王也

鄭氏曰自孫之下皆稱曾孫

安成劉氏曰後王主祭者皆得稱曾孫

篤厚也

東萊呂氏曰毛氏謂能厚行之

然詩人之意本勉後人篤厚之而不

言文王

之神將何以恤我乎有則我當受之以大順

文王之道後王又當篤厚之而不忘也

華谷嚴氏

曰我既以大惠文王自勉繼自今為子孫者當世世篤厚之勿忘也去聖浸遠典刑易墜

非用意篤厚
不能守也

維天之命一章八句

華谷嚴氏曰頌者成

力保守以慰祖考之意故此詩曰魯孫

篤之天作曰子孫保之○慶源輔氏曰

上四句言文王之德與天為一也後四

句言已與後王皆當法文王不已之德

也何以恤我不敢自必之辭也我其收

之幸之之辭也駿惠我文王自期之辭

也魯孫篤之又望于後人之辭也○定

宇陳氏曰此詩言文王純一之德上配

天道之無窮下被及子孫於無窮子孫

當順惠之而不逆篤厚之而不忘也

維清緝熙文王之典肇禋

音迄

許乞

用有成維

周之禎

賦也清清明也緝續熙明肇始禋祀迄至也

○此亦祭文王之詩言所當清明而緝熙者
文王之典也故自始祀至今有成實維周之
禎祥也華谷嚴氏曰清則潔靜而不雜緝則
悠久而不已熙則廣大而光明而以
典言之者謂其德寓於法也文王有典以貽
後人故自始祀至其後而有成焉是文王之
典為周之禎祥也祥者吉之先見也○然此
曹氏曰文王之法實啓有周之祥也

詩疑有闕文焉

慶源輔氏曰典謂法度典章
所謂祀典蓋亦在其中故下

文便說肇經周之祀典自文王始之至周公
而成之文王之典實維周之禎祥者可知矣
不以符瑞為祥而以典法為禎蓋有是典
法然後有是盛效此其為禎祥也大矣

維清一章五句

烈文辟

音壁下同

公錫茲祉福惠我無疆子孫保之

賦也烈光也辟公諸侯也新安王氏曰為國君故稱辟舉五等

之貴故稱公○此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂

歌言諸侯助祭使我獲福則是諸侯錫此祉

音恥福而惠我以無疆使我子孫保之也華谷嚴氏

曰助祭諸侯錫我以此福矣豈徒目前淺近計哉蓋惠我周家以無疆之休使我子孫世

之也永保之也

無封靡于爾邦維王其崇之念茲成功繼序其皇之

封靡之義未詳或曰封專利以自封殖承職反

也靡汰音素侈也崇尊尚也戎大皇大也○言

汝能無封靡于汝邦則王當尊汝

臨川王氏曰戒其無

封以專利無靡以傷財則為王之所崇也

又念汝有此助祭錫福

之大功則使汝之子孫繼序而益大之也

豐

朱氏曰烈文美其德也錫福美其功也無封靡所以致其戒也崇之皇之所以厚其報也

諸侯助祭而有錫福之功王者報功而有以及其後嗣此所以為忠厚之至也

無競維人四方其訓之不顯維德百辟其刑之

於

音

呼

乎前王不忘

又言莫強於人莫顯於德先王之德所以人

不能忘者用此道也此戒飭而勸勉之也

黃氏

曰此成王感蒞諸侯不盡之意

中庸引不顯惟德百辟其刑

之而曰故君子篤恭而天下平

朱子曰不顯猶言豈不顯

也此借引以為幽深玄遠之意言天子有不顯之德而諸侯法之則其德愈深而效愈遠

矣篤厚也篤恭言不顯其敬也篤恭而天下平乃聖人至德淵微自然之應也○問不顯

維德按詩中例言豈不顯也今借引此詩真作不顯說如何曰是箇幽深玄遠意是不顯

中之大學引於乎前王不忘而曰君子賢其

賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒

世不忘也朱子曰於戲數詞前王謂文武也君子謂後賢後王小人謂後民也

此言前王所以新民者止於至善能使天下後世無一物不得其所以所以既後世而人思

慕之愈久而不忘也又曰賢其賢者聞而知之仰其德業之盛也親其親者子孫保之思

其覆育之恩也樂其樂者舍哺鼓腹而安其樂也利其利者耕田鑿井而享其利也此皆

先王盛德至善之餘澤故雖已沒
世而人猶思之愈久而不能忘也

烈文一章十三句

此篇以公疆兩韻相叶未審當從何讀

意亦可互用也

安成劉氏曰第一句與第六第七句相叶第三

句與第五第八第十三句相叶亦隔互叶韻也

天作高山大

泰音

王荒之彼作矣文王康之彼徂

矣岐

沈括曰後漢書西南夷傳作彼岨者岐今按彼書岨但作徂而引韓詩薛君章句亦

但訓為徂獨矣正作者如沈氏說然其註末復云岐雖阻僻則似又有岨意韓子亦云彼岐有

岨疑或別有所据故今有夷之行叶戶子孫保

之

賦也高山謂岐山也荒治康安也岨險僻之
意也夷平行路也○此祭大王之詩言天作
岐山而大王始治之大王既作而文王又安
之於是彼險僻之岐山人歸者衆而有平易
之道路子孫當世世保守而不失也黃氏曰
遷岐之
役曰帝省其山曰帝遷明德曰帝作邦作對
又曰天作似以岐可興周而天故使大王之
遷岐也然其一篇則在於太王之荒文王之
康子孫之保而不獨歸之於天也○段氏曰
劉氏云其始作之固自乎天其終保之亦繫
乎人○華谷嚴氏曰作者造立之言也遷岐
非得已而周以岐興詩人以爲是非人所能
爲故言此岐山天實爲之也又曰太王文王
之業子孫當保守而不墜也成功告神明之
頌多言子孫當保守之意蓋子孫能保守則

可以慰祖宗之心矣。慶源輔氏曰：高山大川，皆天造地設也。大禹但能奠之耳，故曰天作。治荒謂之荒，猶治亂謂之亂也。太王治荒之而亦曰彼作矣者，推太王與天同功也。祖先所以經理其始計安其後者，既已甚艱勤矣，則子孫固宜世世保守之而不失也。

天作一章七句

昊天有成命，二后受之。成王不敢康，夙夜基命。

宥密於音緝熙，單厥心，肆其靖之。

賦也。二后，文武也。成王，名誦，武王之子也。安

劉氏曰：朱子於下武詩成王二字，則辨先儒之誤，而謂非王誦之謚於此詩，成王字則正先儒之誤，而以為謚名固各有當也。基，積累于下，以承藉乎上。

者也。宥，宏深也。密，靜密也。於，歎詞。靖，安也。○

此詩多道成王之德。疑祀成王之詩也。言天
祚周以天下。既有定命。而文武受之矣。成王
繼之。又不敢康寧。而其夙夜積德。以承藉
天命者。又宏深而靜密。是能繼續光明。文武
之業。而盡其心。故今能安靖天下。而保其所
受之命也。慶源輔氏曰。不敢康。戒謹恐懼也。
不宏。則體不盡。不深。則見不徹。不
靜。則不能到。沖漠無朕。處不密。則不能到。萬
象森具。處宏深。陽之德也。靜密。陰之德也。合
是二德。則能承藉乎天之命。我者也。夙夜無
間斷也。能夙夜基命。宥密。則能繼續光明。文
武之業。而盡其心。才有間斷。則文武之業。便
有蔽昧。處而已之心。亦不能盡矣。天命也。文
武之業也。已之心也。天下之安也。皆是一統
底事。○黃氏曰。文武受天命。興王業者如此。

則成王所以基而承之繼而廣之者亦惟盡
此心而已蓋文武以上天之心為心後王以
文武之心為心無愧於文武之心而後能安
文○豐城朱氏曰不敢康以心言宥密以德
言以不取康寧之心成宏深靜密之德以宏
深靜密之德成繼續光明之業則所以基上
天之命者在是所以繼先王之業者在是而
皆不惑乎此心故又以單厥心終焉我今日
所以能安靖天下而保其所受之命者是又
成王之國語叔向引此詩而言曰是道成王
賜也

之德也成王能明文昭定武烈者也以此證
之則其為祀成王之詩無疑矣
昊天有成命一章七句

此康王以後之詩

問康王何緣無詩宋
子曰昊天有成命也

類便是康王詩而今却要解那成王做
成王業費盡氣力要從王業上說去不

知怎生地

我將我享維羊維牛維天其右叶音之

賦也將奉享獻右尊也神坐東向在饌之右

所以尊之也問所解右字與舊說不同朱子

中此例亦多如既右烈考亦右文母之類如

我將所云作保佑更難方說維羊維牛如何

便說保佑到伊嘏文王既右享之也說未得

佑助之佑○安成劉氏曰古人以右為尊如

云位在右無出○此宗祀文王於明堂以

配上帝之樂歌言奉其牛羊以享上帝而曰

天庶其降而在此牛羊之右乎蓋不敢必也

東萊呂氏曰明堂祀上帝而文王配焉故先言祀天而次言祀文王此段言祀天也後段言祀文王也○安成劉氏曰天比文王為尊以尊事之故不敢必天之享而以其字言之

儀式刑文王之典日靖四方伊嘏古雅文王既

右享叶厘良反之

儀式刑皆法也華谷嚴氏曰累言之者謂法之不已也○須溪劉氏曰諄

復言之以見取法之甚也○慶源輔氏曰儀以為儀也式以為式也刑以為法也疊言此

三字以見凡所云嘏錫福也孔氏曰特牲少為動作不敢忘也

詞嘏主人○言我儀式刑文王之典以靖天

下則此能錫福之文王既降而在此之右以

享我祭若有以見其必然矣慶源輔氏曰亦洋洋乎如在其

上如在其左右之意。○安成劉氏曰：文王比
天帝為親，以親望之，故知文王之必享我祭。
而「以既字言之」，○豐城朱氏曰：承上文「言
雖不敢必於天」，而實可必於文王。文王之典
安靖天下之典也。我惟於文王之典，儀式刑
焉。以之而日安靖乎四方，則所以感格之者，
有其素矣。今而將是羊牛，則此能錫福之文
王，豈不降而右享我乎？其者辭之疑，既者辭
之決，所以疑者尊之，而不敢必也。

我其夙夜畏天之威，于時保之。

又言天與文王既皆右享我矣，則我其敢不

夙夜畏天之威，以保天與文王，所以降鑒之

意乎？

三山李氏曰：雖曰享吾之祭，亦豈可自
滿哉？故當夙興夜寐，亶亶惕畏天之

威。○慶源輔氏曰：我其夙夜畏天之威，則儀
式刑文王者，益至而安靖四方者，益久。此其

言信
所以能保天與文
王降鑒之意也

我將一章十句

程子曰萬物本乎天人本乎祖故冬至
祭天而以祖配之以冬至氣之始也萬
物成形於帝而人成形於父故季秋享
帝而以父配之以季秋成物之時也陳
氏曰古者祭天於圜與圓同丘掃地而行
事器用陶匏蒲交反牲用犢其禮極簡聖
人之意以為未足以盡其意之委曲故
於季秋之月有大享之禮焉

濮氏曰文王之匏既

不敢同后稷於郊又無屬天神於宗廟之理故特尊其祀於明堂也斯其為曲

盡矣天即帝也郊而曰天所以尊之也故

以后稷配焉后稷遠矣配稷於郊亦以

尊稷也明堂而曰帝所以親之也以文

王配焉文王親也配文王於明堂亦以

親文王也問帝即是天天即是帝却分祭何也朱子曰為壇而祭故

謂之天祭於屋下而以神祇祭之故謂之帝又曰后稷生於姜嫄以上更推不

去故配天須以稷然上帝即天也聚天之神而言之則曰上帝此武王祀文王

推父以配上帝者配帝須以父也○曹氏曰以天道事之則藁秸以為席陶匏

以為器蒲粟之牲掃地而祭所以尊之也以帝道事之則牛羊以為牲簠簋以

為器鼎俎之實其薦
用熟所以親之也 尊尊而親親周道

備矣然則郊者古禮而明堂者周制也

周公以義起之也問祀文王於明堂周

也不知周公以後將以文王配耶以時

王之父配耶朱子曰諸儒正持此二義

至今不決且周公制禮不知在武王之

時成王之時若在成王時則文王乃其

祖也又問繼周公者當何如曰只以有

功者配之又曰昔者周公宗祀文王於

明堂乃不言武王者以禮樂出於

周公制作故以作禮樂者言之東萊
呂氏曰於天維庶其饗之不敢加一詞
焉於文王則言儀式其典日靖四方天
不待賛法文王所以法天也率章惟言

畏天之威而不及文王者統於尊也畏天所以畏文王也天與文王一也

時邁其邦昊天其子之

賦也邁行也邦諸侯之國也周制十有二年

王巡守殷國柴望祭告諸侯畢朝

周禮大行人曰十有

二歲王巡守殷國註云殷猶衆也○書周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡諸侯各

朝於方岳○九峯蔡氏曰柴燔柴以祀天也望望秩以祀山川也五嶽四瀆之屬望而祭

之故曰望○新安胡氏曰望祭各設於巡守之方具位茅以辨之而植表於中周禮所謂

旁招以茅晉語所謂○此巡守而朝會祭告置茅蕤設表望是也

之樂歌也

孔氏曰武王巡守至于方岳乃作告至之樂歌也○安成劉氏曰此

雖武王初定天下而巡守所作之歌言我之其後王之巡守者因而皆用之歟

以時巡行諸侯也天其子我乎哉蓋不敢必

也徐氏曰子者親而愛之也○華谷嚴氏曰有天子者天子之謂使其王也○安成

劉氏曰所謂不敢必者亦以其字言之蓋初為疑辭也下文言允王維后允王保之者則終之以決辭也然此二句總言巡守之事以發端也

實右序有周薄言震之莫不震疊懷柔百神及

河喬嶽允王維后

右尊序次曹氏曰序者帝王之傳序也○錢氏曰謂以周繼夏商也震動

疊懼懷來柔安允信也○既而曰天實右序

有周矣是以使我薄言震之而四方諸侯莫

不震懼又能懷柔百神

曾氏曰祭法云有天下者祭百神故巡守

所至百神皆祭焉

以至於河之深廣嶽之崇高而莫

不感格則是信乎周王之為天下君矣

華谷嚴氏

曰天實右序有周矣武王之巡守也於諸侯薄警動之而莫不震懼又所至方岳之下懷

百神祀河岳其入神之受職非人所能為也天實右序之也故天下莫不信武王之宜君

天下也○三山李氏曰以諸侯則莫不威畏以百神則莫不懷柔入神各得其所以信乎王

能盡為君之道也○安成劉氏曰此一節言巡守而祭告百神之事也

明昭有周式序在位載戰

側立反

千戈載橐

古力反

弓矢我求懿德肆于時夏

戶雅反

允王保之

戢聚橐韜

孔氏曰橐弓衣謂韜故納弓於衣

肆陳也夏

中國也○又言明昭乎我周也既以慶讓黜

陟之典式序在位之諸侯三山李氏曰孟子

疆而慶讓行王制言不順不教有削地黜爵

之罰有功德於民者有加地進律之賞凡此

皆所以按諸侯之功罪而又收斂其干戈弓

矢而益求懿義之德以布陳于中國則信乎

王之能保天命也三山李氏曰武王取天下

可以保天下也○安成劉氏曰天既右序我

周使人神受職則我周王固為天下之君而

為天之子矣我周既式序諸侯而以德化中

國則信為天之子而係天之命也然此一節

則言巡守朝會或曰此詩即所謂肆夏以其

有肆于時夏之語而命之也

國語註云夏樂章之名○慶源

輔氏曰昊天其子之不敢必也然細思之則知天實右序于我周也故諸侯莫不震懼而畢朝百神莫不感格而來享蓋王巡狩殷國則諸侯畢朝羣祀具舉故也信乎周王之為天下君則昊天誠子之矣自實右序有周而下則言已然之事自明昭有周而下則言已後之事自期其當如此也式序在位所以對天之右序有周也懿德文德也此與諸侯相期以文德治乎諸夏而無或相尋於干戈弓矢之中也所謂偃武修文者是也如此則信乎王之能保受於天命矣雖詰爾戎兵張皇六師設司馬以教閱在周自有不可廢者而與諸侯相期之志則固不在也

時邁一章十五句

春秋傳曰昔武王克商作頌曰載戰于戈而外傳又以為周文公之頌則此詩

乃武王之世周公所作也

永嘉陳氏曰武王凱歌方

終而有方岳之行觀此詩是告方岳以革命之事因其時而震服諸侯故其詩

與他廟樂不同○黃氏曰時邁之作見武王所以得天下所以保天下者皆無

愧也武王巡守之事詩有時邁書有武成時邁告祭之樂章也武成識其政事

以示天下來世也庚戌樂望大告武成此告祭懷柔之實也昭我周王天休震

動此莫不震疊之實也庶邦冢君暨百工受命于周此式序在位之實也偃武

修文歸馬牧牛此非戢櫜之意乎建官位事重民五教惇信明義崇德報功此

非懿德以外傳又曰金奏肆夏樊遏渠保之乎

天子以饗元侯也

鄭氏曰以鍾簠播之鼓磬應之所謂金奏

也

韋昭註云肆夏一名樊韶夏一名遏

納夏一名渠即周禮九夏之三也呂叔

玉云肆夏時邁也樊遏執競也渠思文

也頽氏曰三夏者歌之大也天子享元侯用之故尸出入奏肆夏牲出入奏

韶夏四方賓來奏納夏其聲載於樂章其職掌於鍾師然杜預韋昭之說與呂

叔玉雖不同而時邁執競思文即三夏之異名也又曰三夏之外又有所謂王

夏章夏齊夏族夏械夏鼙夏是總為九夏之名齊音齋祿音該驚音邀○鄭氏

曰九夏疑皆詩篇名頌之類也載在樂章樂崩亦從而亡是以頌不能具○安

成劉氏曰時邁思文皆周公所作而周禮九夏亦制作於周公固可以時邁為

肆夏思文為納夏矣至於執競則昭王以後之詩而乃以為韶夏左傳國語之

註恐難盡信

執競武王無競維烈不顯成康上帝是皇

賦也此祭武王成王康王之詩競強也言武

王持其自強不息之心故其功烈之盛天下

莫得而競

三山李氏曰易曰天行健君子自強不息入君亦自強然後可以成

功豈不顯哉成王康王之德亦上帝之所君

也

自彼成康奄有四方斤斤

紀覲反

其明

叶謨郎反

斤斤明之察也言成康之德明著如此也

三山

李氏曰言照臨四方無所不察也

鐘鼓喤喤

華彭反叶胡光反

磬筦

音管

將將

七羊反

降福穰

穰如羊反

噲噲和也將將集也穰穰多也言今作樂以

祭而受福也華谷嚴氏曰此言樂作而神福之也

降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反

簡簡大也反反謹重也反覆也言受福之多

而愈益謹重是以既醉既飽而福祿之來反

覆而不厭也三山李氏曰既醉既飽蓋祭終而飲福耳上言祭時樂備而和

故神降之福此言祭終而飲成儀備具此福祿所以反覆日至而未艾也○華谷嚴氏曰

此言禮行而神申福之也

執競一章十四句慶源輔氏曰武王能持自強之心而不怠故天

下莫能強於功烈之盛此蓋內外之符
也成王康王之德所以顯明而上帝之
所以君之者豈無自而然哉此四句皆
主武王而言之也自彼成康奄有四方
乃專言成康之德斤斤訓明與察亦有
不已無間斷之意應上顯字而言鐘鼓
皐樂聲之和而受福之多降福簡簡而
下四句又言既祭而燕威儀謹重故福
祿之來反覆無厭所以然者皆由武王
之自強不息成康之明斤斤不已之故
此昭王以後之詩

國語說見前篇

思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極貽我
來牟帝命率育叶曰無此疆爾界叶訖陳常于

時夏

賦也思語詞文言有文德也

慶源輔氏曰聖人之德文武最

盛文陽也武陰也而文取數尤多舍刑威征討之外皆文也○西山真氏曰聖人盛德蘊

於中而光輝發於外如威儀之中度語言之當理皆文也堯之文思舜之文明孔子稱堯

曰煥乎其有文章子貢曰夫子之文章皆此之謂也立粒通極至也德

之至也貽遺也來小麥牟大麥也

本草曰小麥味甘大

麥味鹹為五穀長註大麥今裸麥一

率徧育

養也○言后稷之德真可配天

安成劉氏曰真可配天故

謂之克配如文王之克明德也

盖使我烝民得以粒食者莫

非其德之至也

朱子曰立即書所謂烝民乃粒爾指后稷而言盖曰使我

烝民得以粒食者莫非爾后稷之所立者是望耳極字非指所受之中也○曹氏曰天地

能生之而不能養之苟不得其養則亦弗克
遂其生矣惟后稷能以粒食養人故其德足
以配天且其貽我民以來牟之種乃上帝之命

以此徧養下民者華谷嚴氏曰后稷遺我民

稷徧養斯民也然稷播百穀獨舉來年者以

其先熟濟民之食尤切也○段氏曰詩言來

年者二蓋麥者五穀成熟之最先一歲豐稔

之占又正闕乏之時故養民者以此為善也

是以無有遠近彼此之殊而得以陳其君臣

父子之常道於中國也慶源輔氏曰帝命以

以教民稼穡種藝遍于天下無有疆界之限

民既得以生養君臣父子之常道因可以陳

布于中國也孟子論稷教稼穡契教人倫之

事蓋夫生育之道無此疆爾界之殊至於五

常之教則止可及中國而已夷狄則固有所

不能受也○三山李氏曰此所謂富而教之

也若民無恒產
因無恒心矣

或曰此所謂納夏者亦以其

有時夏之語而命之也

思文一章八句

國語說見時邁篇

東萊呂氏曰國語以此為周文公之頌是

此篇亦周公所作○濮氏曰此郊祀獻

后稷之樂歌祭天宜有詩而今亡矣決

不可配昊天有成命當之○孔氏曰后

稷之配南郊與文王之配明堂其義一

也而我將主言文王享其祭祀不說文

王可以配天不說后稷享其祭祀非有異也

清廟之什十篇十章九十五句

周頌臣工之什四之二

嗟嗟臣工敬爾在公王釐力之反爾成來咨來茹

如預反

賦也嗟嗟重去聲歎以深敕之也臣工羣臣百

官也公公家也釐賜也成成法也茹待洛反度

也○此戒農官之詩先言王有成法以賜女

音汝下同女當來咨度也慶源輔氏曰命他官皆無詩而特命農官則有

詩者想是周人以農事開國故成王周公特作詩以戒飭之以重其事也蓋周家當時每

事皆有成法布在天下況於后稷教民稼穡之事乎羣臣百官或有所不知故命之來咨

來度也

嗟嗟保介維莫音慕之春亦又何求如何新畬音余

於音鳥皇來牟將受厥明明昭上帝迄用康年命

我衆人庠持取反乃錢子淺反鑄音博奄觀銍珍栗反艾

刈音

保介見月令呂覽安成劉氏曰呂覽即呂氏春秋月令亦呂氏春秋十

二紀之首也其說不同然皆為籍田而言蓋農官

之副也慶源輔氏曰保介助王耕籍田者介有副意故以為農官之副莫春

斗柄建辰夏正之三月也畬三歲田也曹氏曰凡

田一歲曰菑初反草也二歲曰新田始為田也三歲曰畬乃成熟也於皇歎美

之詞來牟麥也明上帝之明賜也言麥將熟

也迄至也康年猶豐年也衆人甸徒也庠具

錢鈹

音桃

鈹

鉏

皆田

器也

鈹

獲禾

短鎌也

孔氏曰鈹

耨也柄長尺其耨六寸所以入苗間管子曰

一農之事必有一鈹一耨一鈹然後成農三

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

耨也

則當治其新畬矣

今如何哉

慶源輔氏曰維

暮之春亦又何

求戒之使及時務農也又問所治之新畬今

如何新田則費工多故舉新而該舊也○華

谷嚴氏曰新墾之田然麥已將熟則可以受

用力尤難故首問之

然麥已將熟則可以受

上帝之明賜而此明昭之上帝又將賜我新

畬以豐年也於是命甸徒具農器以治其新

畬而又將忽見其收成也

臨川王氏曰治其

事於前則收其功

於後不可不勉也○三山李氏曰惟能序乃

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

錢鈹乃能有鈹艾之望也○豐城朱氏曰此

詩兩言嗟嗟嗟臣工謂凡百官之事皆不
可以不敬也嗟嗟保介謂爾農官之事尤不
可以不敬也先王之於百官皆有成法以賜
之有官守者固當來咨來度也况我周家以
農事開國其法尤為詳備爾農官其可不來
咨而來度乎於是戒之日時至於暮春則當
治其新畬矣爾毋謂其田之難治其效之難
見也况來年將熟既可以受明賜於已然即
來年以為嘉穀之占又可以後豐年於後日
爾農官固不可不致其勸相之勤而為甸徒
者亦不可不致其耕治之力也當知錢鎛之
用雖在於春暮之時而銍艾之收已在於孟
秋之際特奄忽之間耳豈可以為久而
難待哉言豐穰之必然以勸勉之也

臣工一章十五句

華谷嚴氏曰既嗟歎而戒保

介皆以重農之意告之也○須溪劉氏
曰嗟嗟臣工至來咨來茹未有所言也
至嗟嗟保介則進其從者而與之言亦
惟閔其農事而已能知民事艱難而問

之曰如何新如何畬其下則又迷其相與贊喜勞勸之意焉

噫嘻成王既昭假音格爾率時農夫播厥百穀駿

發爾私終三十里亦服爾耕十千維耦叶音擬

賦也噫嘻亦嘆詞也昭明假格也爾田官也

時是駿大發耕也私私田也三十里萬夫之

地四旁有川內方三十三里有奇言三十里

舉成數也周禮遂人夫間有遂萬夫有川○孔氏曰一夫百畝方百步積萬夫

方之是廣長各百夫以百乘百是萬也夫有百步三夫為一里則百夫為三十三里餘百

步即三分里之一為小半里也耦二人並耕也○此連上篇

亦戒農官之詞昭假爾猶言格汝衆庶蓋成

王始置田官而嘗戒命之也爾當率是農夫
播其百穀使之大發其私田皆服其耕事萬
人為耦而並耕也蓋耕本以二人為耦今合
一川之衆為言故云萬人畢出并力齊心如
合一耦也

新安胡氏曰十千維耦者蓋萬夫合耦而耕實五千耦耳五千耦而

并力齊心如一耦也

此必鄉遂之官司稼之屬其職以

萬夫為界者溝洫用貢法無公田故皆謂之

私

北溪陳氏曰周制國中鄉遂之地用貢法田不井授但為溝洫一夫受田百畝與同

溝之人通力合作計畝均收大率十而賦其一○格庵趙氏曰陳器之云鄉遂用貢法周禮遂人是也按遂人云百夫有洫十夫有溝竊意鄉遂之地在近郊遠郊之間六軍之所

從出必是平原廣野可畫為萬
夫之田有溝有洫又有途路也
蘇氏曰民曰

雨我公田遂及我私而君曰駿發爾私終三

十里其上下之間交相忠愛如此
豐城朱氏曰此詩舉

成王之謚則成王以後之詩也
成王既置田官而戒命之後王復遵其法而重戒之率時

農夫農官之職也播厥百穀農夫之事也終
三十里欲其地之無遺利也十千維耦欲其

人之無遺力也地之無遺利人無
遺力此豐穰之所以可必也

噫嘻一章八句
慶源輔氏曰臣工是成王
戒農官之辭既昭假爾言昔時成王

嘗進爾農官而戒命之矣三爾字皆指
王戒農官之辭既昭假爾言昔時成王

農官而言其職既以萬夫為界則萬夫
之哉私田服耕事皆農官之已事也

振鷺于飛于彼西雝我客戾止亦有斯容

賦也振羣飛貌鷺白鳥雖澤也

王氏曰辟雖有水鷺所集

也在西郊故曰西雖

客謂二王之後夏之後杞商之後

宋於周為客天子有事膳焉有喪拜焉者也

孔氏曰客者敵主之言先代之後時王偏所尊敬特謂之客也又曰史記杞世家云武王

求禹後得東樓公封於杞其殷後則初封武庚後以叛而誅之更封微子於宋○三山李

氏曰我客云者不純臣待之如所謂虞賓在位作賓王家也

○此二王之

後來助祭之詩言鷺飛于西雖之水而我客

來助祭者其容貌脩整亦如鷺之潔白也

華谷

嚴氏曰振振然羣飛之鷺集于西郊辟雖之澤其羽毛潔白容止舒閑可觀也杞宋之君

皆來助祭於此亦有此容也

或曰興也

詩傳卷之十

在彼無惡

鳥路反

在此無斃

叶丁反

庶幾夙夜

叶羊反

以永終譽

彼其國也在國無惡之者在此無厭之者如

是則庶幾其能夙夜以永終此譽矣

三山李氏曰庶

幾終譽此所謂愛人以德也成王告微子曰與國咸休永世無窮又曰俾我有周無斃皆

此意也陳氏曰在彼不我革其命而有惡於

我知天命無常惟德是與其心服也在我不

以彼墜其命而有厭於彼崇德象賢統承先

王忠厚之至也

慶源輔氏曰在彼無惡其心公也在此無斃其心厚也公

則順天厚則盡道必如是然後可以夙夜以永終此譽也尊之曰客又以驚比所謂譽也

庶幾不敢必之辭也夙夜無或息之意也永
長也終竟也○安成劉氏曰所引陳說在彼
無惡之意與上文傳意微異故朱子
初解舊本於此說之下有亦通二字

振鷺一章八句

三山李氏曰祀宋天子後

此詩也○問振鷺詩不是正祭之樂歌
乃獻助祭之臣未審如何朱子曰看此
文意都無告神之語恐是獻助祭之臣
古者祭每一受胙主與賓尸皆有獻酬
之禮既畢然後亞獻至獻畢復受胙如
此禮意甚好有接續意思到唐時尚然
今併受胙於諸獻既畢之後主與賓意
思皆隔了古者一祭之中所以多事○
曹氏曰必存二代之後者所以尊其先
世受命之君俾承純而不廢且示天下
公器又使時君常
以覆車為鑒耳

豐年多黍多稌

音杜亦有高廩

反力錦

萬億及秭

履客

反為酒為醴烝畀祖妣以洽百禮降福孔皆舉叶

反里

賦也稌稻也黍宜高燥而寒稌宜下濕而暑

黍稌皆熟則百穀無不熟矣三山李氏曰稌

雍冀高燥其穀宜黍荆揚下濕其穀宜稻是

不熟亦助語辭數色主反萬至萬曰億數億

至億曰秭烝進畀予洽備皆徧也○此秋冬

報賽田事之樂歌蓋祀田祖先農方社之屬

也新安胡氏曰按濮氏謂此年穀始登而薦

歟○安成劉氏曰序以噫嘻為春夏祈此詩
為秋冬報載芟為春祈良邦為秋報朱子初

解皆用其說今此集傳乃其改本於彼三詩
傳文及序說既皆不取小序獨此篇於序說
亦謂其誤而傳猶用序意者豈後來所改有
未盡歟然得漢氏胡氏之說亦足以補之矣
言其收入之多至於可以供祭祀備百禮而
神降之福將甚徧也豐城朱氏曰此詩朱子
謂報賽田事之樂歌集
傳神字正指田祖先農方社而言蓋言收入
之多而得以供祭祀備百禮者皆豐年之所
致而田祖先農方社之所賜也故報賽之際
以降福孔皆歸功於其神焉○廬陵曹氏曰
以洽百禮非特言祭祀而已而
養者老享賓客皆在其中矣

豐年一章七句

有瞽有瞽在周之庭

賦也瞽樂官無目者也

鄭氏曰瞽矇也目無
所見於音聲審也周

禮上瞽四十人中瞽百人下瞽百六十人有眡瞽者相之眡瞽音視了

○序以

此為始作樂而合乎祖之詩

漢氏曰王者功成作樂而始合

奏于祖廟此工歌也。朱子曰祖通言先祖

兩句總序其事也

慶源

輔氏曰瞽言作樂之人也庭言作樂之處也兩句總序其事是也。○豐城朱氏曰重言有

瞽見其非一人而皆在於周之庭矣

設業設虞

音巨

崇牙樹羽應田縣鼓鞀

音挑

磬祝

反圍

反魚女

既備乃奏

祖叶音

簫管備舉

瞽字以上叶

業虞崇牙見靈臺篇樹羽置五采之羽於崇

牙之上也

孔氏曰植者為虞橫者為柎大板謂之業所以飾此柎而為崇牙刻

之如鋸齒捷業然故曰業其形卷然可以縣鼓磬樹五采之羽以為文畫繒為翼載以璧

樹翬於拘之角明堂應小鞀田大鼓也孔氏

位所謂周之璧翬樂云一小鼓謂之應大射禮云應鞀在建鼓東

自為一器故知應小鞀也應既是小田宜為

大鄭氏曰田當作鞀音胤小鼓也孔氏曰以經

之名而大師職云奏鼓鞀註云縣鼓周制也

為大鼓先引故知田當作鞀

夏后氏足鼓殷楹鼓周縣鼓禮記明堂位註

謂之柱貫中上出也縣縣之奠虞也○曹氏

曰足鼓則以跌承之楹鼓則以柱貫之周鼓

始垂於奠虞故鞀如鼓而小有柄兩耳持其

柄搖之則旁耳還自擊磬石磬也祝狀如漆

桶以木為之中有推連底桐杜孔反之令左

右擊以起樂者也圉亦作敵狀如伏虎背上

有二十七鉏鋸刻以木長尺櫟歷略二音之以止

樂者也孔氏曰釋樂云所以鼓祝謂之止所

才深一尺八寸中有柄椎連底桐之止其椎

名也敵以木長尺櫟之錡其名也錡音真桐

七音同鉏鋸考索曰祝方二尺四寸陰也敵二十

也以陽數成之固簫編小竹管為之管如籥

天地自然之理也音併兩而吹之者也臨川王氏曰簫大者編

者十六管長尺二寸參差象鳳翼○孔氏

曰小師註云管如笛形小蓋並吹兩管也

觀厥成庭以上叶

我客二王後也觀視也成樂闋也如簫韶九

成之成

朱子曰成樂之一終也○九峯蔡氏曰樂者象成者也故曰成○曹氏曰

永觀厥成觀之無厭數也

獨言二王後者猶言虞賓在位

我有嘉客盖尤以是為盛耳

疊山謝氏曰舜作樂而曰虞賓

在位祖考來格成王合樂而曰先祖是聽我客戾止以先代之後與先祖並言尊之至也

書曰崇德尚賢統承先王修其禮物非尊其後尊聖帝明王也○安成劉氏曰虞賓在位

則舜之作樂以此為盛我客戾止則周人作樂則商人作樂以此為盛我客戾止則周人作樂以此為

盛也○豐城朱氏曰樂聲皐皐而和鳴故先祖是聽幽有以感乎神也我客戾止永觀厥

成明有以感乎人也

有瞽一章十三句

濮氏曰始言樂聲之官中言樂器終言樂聲之美

猗與

於宜

漆沮

七余

潛有多魚有鱣

張連

有

言作之全一六

二下八

鮪叶于反鮪音條鰭音常鰻音偃鯉以享以祀叶逸反以介

景福叶筆反

賦也猗與歎詞潛慘音慘也爾雅曰魚之所息謂之潛音謀慘

也字林作罍音心去聲蓋積柴養魚使得隱藏避寒因

以薄園取之也或曰藏之深也華谷嚴氏曰王氏以為潛

藏之潛言取之深也鯨解頤新語云魚喜潛鯨陸氏曰鯨形狹而長若條

然月令季冬命漁師始漁天子親往乃嘗魚

先薦寢廟鄭氏曰天子必親往視漁明季

春薦鮪于寢廟鄭氏曰進此其樂歌也廬陵

曰子孫之祭其先祖九州之美味莫不畢備然其樂歌必言其所興之地取其所產之物

而薦之者以示不忘本之意抑亦思其所嗜之意

潛一章六句

慶源輔氏曰魚乃澤物之義者故薦之宗廟以致其孝心

馬今月令但有季冬至寢廟之文而巳季春薦鮪乃序說也

有來雝雝

與公叶篇內同

至止肅肅相

反息亮

維辟

音璧公

天子穆穆

賦也雝雝和也肅肅敬也相助祭也辟公諸

侯也穆穆天子之容也

朱子曰其助祭者公侯其主祭者天子也

○此武王祭文王之詩言諸侯之來皆和且

敬

安成劉氏曰諸侯之來者非一故以雝雝言其和

敬○慶源輔氏曰來而不和則有勉强不得已之心至而不敬則有怠緩不敏事之意

以助我之祭事而天子有穆穆之容也

於

音鳥薦廣牡相

同上予肆祀

叶養反

假

古雅反哉皇考

叶音

綏予孝子

叶獎反

於歎詞廣牡大牲也

臨川王氏曰碩大肥膾之謂也

肆陳假

大也皇考文王也綏安也孝子武王自稱也

○言此和敬之諸侯薦大牲以助我之祭事

華谷嚴氏曰言得天下之歡心以奉其先王也

而大哉之文王庶其

享之以安我孝子之心也

宣哲維人文武維后燕及皇天

叶鐵反

克昌厥後

宣通哲知燕安也○此美文王之德宣哲則

盡人之道文武則備君之德故能安人以及

于天

曹氏曰安及皇天則陰陽和而風雨時
日月光而星辰靜無錯行妄動之變

而克昌其後嗣也

慶源輔氏曰言文王之安
于人而格于天所以能昌

盛我後嗣之人也人為萬物之靈維通與知
所以盡人之道文武之德所該者甚衆故曰
備君之德堯之德廣運亦曰乃武乃文而已
人道立故天道成是以能安人者則能燕及
於天也天之佑君者莫大於予以賢子
孫是以能燕及於天則能昌我後嗣也

曰周人以諱事神文王名昌而此詩曰克昌

厥後何也曰周之所謂諱不以其名號之耳

不遂廢其文也諱其名而廢其文者周禮之

末失也

三山李氏曰周人以諱事神者如稱
文王則不敢斥之曰文王昌書稱惟

爾元孫某史官不敢斥其名故也如穆王名
滿當時亦有王孫滿襄王名鄭當時亦有衛
侯鄭魯武公名敖而後世之臣有公孫敖觀
此則知此詩克昌厥後噫嘻言駿發爾私皆
未嘗諱也孔子作春秋如匡王名班而書曹
伯班簡王名夷而書晉侯夷吾皆未嘗諱

綏我眉壽

叶音

介以繁祉既右

又音烈考

叶音

亦

右文母

叶音

右尊也周禮所謂享右祭祀是也

周禮春官大祝掌辨

九捧以享右祭祀捧音拜

烈考猶皇考也文母大妣也

新安

胡氏曰以文母證之則烈考為文王無疑此詩為武王祭文王之詩無疑

○言文

王昌厥後而安之以眉壽助之以多福使我

得以右于烈考文母也

慶源輔氏曰綏我眉壽下四句則承上文

而言所以經我之實如此故我所以得享右
乎烈考與文母也○安成劉氏曰先儒於介
字皆訓助朱傳於此章亦然而於他詩皆訓
大其義可互見也○豐城朱氏曰莫強於人
而文王之宣哲有以盡人之道莫顯於德而
文王之文武有以備君之德其道德之效下
有以安乎人上有以及乎天遠有以昌厥後
則文王之所被者廣矣故能安我以眉壽介
我以繁祉使我得以享右乎烈考文母愈
久而不替即經予孝子克昌厥後之實也

雖一章十六句

周禮樂師及徹帥學士而歌徹說者以

為即此詩

鄭氏曰學士國子也徹者歌雍

論語亦曰以

雍徹

朱子曰徹祭畢而收其俎也天子宗廟之祭則歌雍以徹

然則

此蓋徹祭所歌而亦名為徹也

載見

賢遍反下同

辟

音壁

王曰求厥章龍旂陽陽和鈴

央央

於良反

倅

音條

革有鶴

七羊反

休有烈光

賦也載則也發語辭也章法度也交龍曰旂

陽明也軾前曰和旂上曰鈴

孔氏曰和亦鈴也○爾雅曰有

鈴曰旂郭璞云縣鈴於竿畫交龍於旂

央央有鶴皆聲和也休

美也○此諸侯助祭于武王廟之詩先言其

來朝稟受法度

曹氏曰操慶賞刑威以制萬國者辟王也故諸侯來朝就

求典章焉

其車服之盛如此

率見昭考以孝以享

叶虛良反

昭考武王也廟制太祖居中左昭右穆周廟

文王當穆武王當昭故書稱穆考文王而此

詩及訪落皆謂武王為昭考

朱子曰太祖廟在北昭穆各以

次而南廟皆南向羣廟之列左為昭而右為穆也若武王謂文王為穆考成王稱武王為

昭考則自其始祔而然蓋但以左右為昭穆而不以昭穆為尊卑也○安成劉氏曰后稷

為始封之君其廟居中自二世為昭三世為穆邇數至十五世而文王廟次當穆十六世

而武王廟也此乃言王率諸侯以祭武王廟也

豐城朱氏曰諸侯之來朝將以稟受法度也而我乃率之以祀武王何也蓋先王者法度

之所從出而宗廟者又禮法之所由施也

以介眉壽永言保之思皇多祐後五烈文辟公

綏以多福俾緝熙于純嘏

叶音古

思語辭皇大也義也○又言孝享以介眉壽
 而受多福是皆諸侯助祭有以致之使我得
 繼而明之以至於純嘏也蓋歸德于諸侯之
 詞猶烈文之意也慶源輔氏曰我當長言保
 然凡若此者皆是有德之諸侯助祭以致之
 安我以是多福而使
 我繼續以明之至于純
 嘏純嘏則又全
 備於多福也

載見一章十四句

廬陵彭氏曰諸侯來朝
意氣懽悅車服鮮明所

謂休有烈光也率之以見于昭考之廟
 以致孝享之禮以助眉壽之福凡今所
 以永保多祜皆爾羣公有以綏
 之而使得以緝熙于純嘏也

有客有客亦白其馬

叶彌補反

有萋有且

七序反

敦

都回

反
琢其旅

賦也客微子也

曹氏曰封於微而爵為周既

子微蓋商圻內國名

滅商封微子於宋以祀其先王而以客禮待

之不敢臣也

東萊呂氏曰成王殺武庚叛者殺之爾封微子賢者封之爾○

孔氏曰客止一人而重言之是丁寧殊異以尊大之也

亦語辭也殷尚

白修其禮物仍殷之舊也

九峯蔡氏曰修其典禮文物不使廢

壞以備一代之法也

姜且未詳傳曰敬慎貌敦琢選擇

也旅其卿大夫從行者也

孔氏曰敦琢是治玉之名人而言敦

琢故為選擇明尊其所往故擇其卿大夫之賢者與之朝王

○此微子來

見祖廟之詩

孔氏曰命微子為宋公代殷而後乃來朝而見於周之祖廟

此一節言其始至也

黃氏曰馬有潔白之色人有妻且之敬旅有敦

琢之賢則周人之於微子無往而不見其可愛也

有客宿宿有客信信言授之繫

陟立反

以繫其馬

同上

一宿曰宿再宿曰信

東萊呂氏曰譙郡張氏云宿宿者凡一宿者再

也信信者凡再宿者再也○華谷嚴氏曰樂其留之久也

繫其馬愛之不

欲其去也

華谷嚴氏曰恐其去之速也

此一節言其將去

也

薄言追之左右綏之既有淫威降福孔夷

追之已去而復還之愛之無已也左右綏之

言所以安而留之者無方也淫威未詳舊說

淫大也統承先王用天子禮樂所謂淫威也

夷易也大也此一節言其留之也曹氏曰威

子用其先王之車服禮樂其等威之大異乎

列國之諸侯矣○臨川王氏曰既有淫威則

所享宜盛大故降之福孔夷也○段氏曰劉

氏云有德而神降之福故以降福終焉

有客一章十二句慶源輔氏曰姜且敬慎

選擇也亦有整飭之意其始至也慎重

其事如此非以媚乎周也誠之至也所

謂在彼無惡也宿宿一宿而又一宿信

信再宿而又再宿愛之而不欲其去也

去而復追還之意所以安而留之者又無

方焉慈懃之意如此非以私商也厚之

至也所謂在此無戢也既與之以甚大

之威儀則其降之以甚大之福祉可知



矣此則慰安而勸勉之辭也

於音烏皇武王無競維烈允文文王克開厥後嗣

武受之勝殷遏劉者音措定爾功

賦也於歎辭皇大遏止劉殺者致也○周公

象武王之功為大武之樂曹氏曰伐紂以除害樂其能成武功

也言武王無競之功實文王開之而武王嗣

而受之勝殷止殺以致定其功也黃氏曰止殺如武成

所謂以遏亂略是也○三山李氏曰大武之意在於止戈大武之詩在於止殺也○華谷

嚴氏曰信乎文王有文德以開後人之基緒矣然殷虐未除則文德未能盡達於天下故

武王繼之以武而受之伐紂以止殺然後致定其功所以歸重武王之功明非武王之武

無以成文王之文也。○定字陳氏曰：武王之烈實丕承乎文王之德，故不以武為武王。以止殺致定為武武烈之中，實有文德寓焉。○慶源輔氏曰：武王故稱其莫強之烈，文王故稱其信有文父子之心，文武一道，但文王開始武王成終，有先後之次耳。勝殷止殺，以致定其功，所謂神武不殺者也。此詩與書武成所載文王克成厥勳，予小子其承厥志之意同。世儒執以豐城朱氏曰：武王之下心者，不幾於固乎？○豐城朱氏曰：武王之下心者，天下莫強者，以文王開之於前，而武王受之於後也。於勝殷以見其伐暴之義，於遏劉以見其止殺之仁。仁義之師，王者之師也。此大其功之所由定而大業之所由成也。

武一章七句

春秋傳以此為大武之首章也。

濮氏曰左傳宣

十二年以此詩為大武之首章，賁為第三章，桓為第六章，然周頌皆一章而已。

無疊章也或者後世取而大武周公象
用之於其事不可知也

武王武功之舞歌此詩以奏之
曹氏曰孔子語

賓牟賈以武樂始於總干而山立終於
周道四達禮樂交通豈止於武功而已

哉禮曰朱干玉戚冕而舞大武
禮記明堂位曰

下管象朱干玉戚冕而舞大武
註云象周頌武詩也以管播之朱干赤大盾也

戚斧也冕冠名祭統註云管象吹管而
舞武象之樂也干戚武象之舞所執也

○建安何氏曰內則成童舞象象舞武
舞也謂干戈之小舞也象用兵刺伐之

舞蓋象武王伐紂而成功也然傳以此詩為武王所

作則篇內已有武王之謚而其說誤矣

臣工之什十篇十章一百六句

周頌閔予小子之什四之三

閔予小子遭家不造叶祖反嬛嬛其傾反在疚音救於

烏音呼乎皇考叶祛反永世克孝叶呼反

賦也成王免喪始朝于先王之廟而作此詩

也閔病也予小子成王自稱也造成也嬛與

煢同無所依怙之意疚哀病也匡衡曰煢煢

在疚言成王喪畢思慕意氣未能平也盖所

以就文武之業崇大化之本也三山李氏曰嬛與哀此煢

獨之義同嬛孤獨也左傳亦有在疚之文亦是居喪之稱也王雖朝于廟然去喪未甚遠

故猶以死皇考武王也歎武王之終身能孝

也安成劉氏曰此釋經文第四第五句○慶

遭家不造者王業雖成天下雖治而或曰

心常若未成未治也如此然後能保其成若

自謂已成已治則殆矣匡衡可謂善說詩也

喪畢思慕所以釋榮榮字意氣未能平所以

釋在疚字蓋所以就文武之業崇大化之本

則又以言其效驗也惟成王之能如此所以

知武王之所以繼志述

事者為終身能孝也

念茲皇祖陟降庭叶去聲止維予小子夙夜敬止

皇祖文王也承上文言武王之孝思念文王

常若見其陟降於庭猶所謂見堯於牆見堯

於羹也後漢書李固曰堯後舜仰慕三年楚

詞云三公揖讓登降堂只音紙與此文勢正相

似而匡衡引此句顏註亦云若神明臨其朝

廷是也朱子曰匡衡時未行毛說顏監又精史學而不枯於專經之陋故其言獨

得經之本旨也余舊讀詩而愛顏說然尚疑其無据及讀此詞乃有登降堂只之文於是

益信陟降庭止之為古語也○安成劉氏曰大招曰三公穆穆登降堂只其言三公登降

堂正猶此言皇祖陟降庭其言只為語已詞正猶此言止也但集傳所引揖讓二字彼文

正作穆穆則此或傳寫之誤也

於乎二字皇王繼序思不忘

皇王兼指文武也承上文言我之所以夙夜

敬止者思繼此序而不忘耳三山李氏曰武王能以念茲皇

祖為孝則成王亦當以思繼祖考為孝○安成劉氏曰成王因見于廟對越祖考惻然自

念而歎既曰於乎皇考又曰
於乎皇王所感之意深矣

閔予小子一章十一句

而定字陳氏曰恩親

人子終身慕親之孝當親沒而愈篤者
也記曰致愛則存致懋則著著存不忘
乎心夫安得不敬乎惟武王之孝於文
王者有此心故成王之孝於武王之達孝
惟致敬以不忘乎此心武王之達孝
所以以上無愧於文王而下可示法於成
王也此成王除喪朝廟所作疑後世遂以
為嗣王朝廟之樂後三篇放此安成劉
篇及訪落敬之小毖四詩詞意相表裏
如云遭家不造率時昭考未堪家多難
乃懲創管蔡之事皆可驗其為成王之
詩而小序於四詩皆泛言嗣王故又疑
其後為嗣王朝廟
通用之樂歌也

訪予落止率時昭考於音乎音悠哉朕未有艾

五蓋反將予就之繼猶判渙維予小子未堪家多

難乃旦反紹庭上下陟降厥家休矣皇考以保明

其身

賦也訪問落始曹氏曰凡宮室始成則落之故以落為始悠遠也

艾如夜未艾之艾判分渙散保安明顯也臨川

王氏曰保安則無危亡之患○成王既朝音于

廟因作此詩以道延訪羣臣之意言我將謀

之於始以循我昭考武王之道然而其道遠

矣予不能及也將使予勉強上聲以就之而所

以繼之者猶恐其判渙而不合也則亦繼其

上時掌

下遐嫁

於庭陟降於家庶幾賴皇考

之休有以保明吾身而已矣

慶源輔氏曰延訪羣臣所以盡

下情率時昭考所以守家法二者相資盡下情而不守家法則內無主守家法而不盡下

情則外無助於乎悠哉朕未有艾又歎武王之道甚遠而恐在我有所不能及也味此意

則成王固已默識夫武王之味道若不曾用工夫則便以為易矣豈識此味哉將予乾之繼

猶判渙言將使我勉強以就之猶恐其力量不足意思不能接續或至於判渙不能收拾

聚蓄其道於我之一身也於是又歎以為予乃幼冲小子未能任國家之多難此蓋指武

庚之事而言則亦當繼紹武王內外所行之事上下於庭指其外事也陟降于家指其內

事也庶幾賴武王之休以保安明顯我之身而已○三山李氏曰自訪予落止至繼猶判

渙皆是高仰先王之盛德數眇躬之涼薄苦前
哲之高遠也○新安胡氏曰自繼猶判渙而
上猶言皇皇如有所求而弗獲之意自維予小
子而天下則焄蒿悽愴如或見之也誦其詩想
其形容成王之思慕皇考爰繼爰述何其
微婉懇切反覆曲盡有無窮之數詠也哉

訪落一章十二句

說同上篇

遠字陳氏曰武王之道著悠

庭陟降於家者其迹未遠則近而可繼
成王紹武王之上下陟降於家庭者是
即武王之念文王而見其陟降於庭者也
如此之紹庭上下陟降厥家者豈不由
於前詩之夙夜敬止繼序思不忘哉維
其能以武王之如見文王於庭者而紹武
王於家庭也二詩語意相照應如此○武
眉山蘇氏曰上篇言將繼其祖考之詩
也訪落謀所以繼之之詩也○黃氏曰

上篇言陟降庭止而此言紹庭上下陟
 降厥家上篇言繼序思不忘而此言休
 矣皇考以保明其身皆是一時所作○
 三山李氏曰人君者天下之本也始即
 位臨政者又人君之本也故伊尹告太
 甲以嗣王新服厥命惟新厥德召公亦
 曰王乃初服此訪落所由作也○安成
 劉氏曰夫子稱武王善繼志善述事而
 以為踐其位行其禮奏其樂事死如生
 事亡如存固可見武王之達孝矣即前
 篇所謂永世克孝者也成王之繼武王
 而曰繼序思不忘曰繼猶判渙曰紹庭
 上下無非繼述之心
 其孝可謂不匱矣

敬之敬之天維顯思

叶新

命不易

反以鼓

哉

叶獎

無曰高高在上陟降厥士日監在兹

叶律

賦也顯明也思語辭也士事也○成王受羣

臣之戒而述其言曰敬之哉敬之哉天道甚

明其命不易保也華谷嚴氏曰敬而又敬者誠之不已也蓋以天道甚

明禍福不爽故予奪無常其命難保也○三山李氏曰善則福之淫則禍之哉者培之傾

者覆之未有善而不獲福未有惡而不獲禍天之道蓋顯矣故其命靡常所以為不易也

無謂其高而不吾察當知其聰明明畏常若

陟降於吾之所為而無日不臨監于此者不

可以不敬也慶源輔氏曰毋不敬可以對越上帝天道之明命不易保唯敬

則能對越之若曰高高在上則便是敬不敬則自絕于天矣常敬則見其陟降於已所

為之事日監在此也陟降厥士即所謂昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍也

維予小子叶獎不聰敬止日就月將學有緝熙

言傳九年十

四

于光明

叶謨郎反

佛

符弗反又音弼

時仔

音茲

肩示我顯德行

下孟反叶戶郎反

將進也

朱子曰成就月將是日

佛弼通

鄭氏曰輔

也。華谷嚴氏曰佛謂之弼者言正救其失也。不專順從之也。學記云其求之也佛佛不順

也。猶孟子所謂法家佛士也。

仔肩任也

華谷嚴氏曰仔肩為負荷之意故為

任○此乃自為答之之言曰我不聰而未能

敬也然願學焉庶幾日有所就月有所進續

而明之以至于光明又賴羣臣輔助我所負

荷

合可何佐二反

之任而示我以顯明之德行則庶

乎其可及爾

慶源輔氏曰不聰知有所不及之事不敬行有所未至之事日

就就事上言月將就大本上言成王自知其
知與行皆有所未至故欲勉學問庶幾日於
事上有所就月於本上有所將繼續不已以
至於光明又賴羣臣助我所任之事而示我
以顯明之德行則庶乎其可及耳日就月將
學有緝熙于光明所以自責於已佛時仔肩
示我顯德行所以外資於人責於已者盡資
於人者廣則大學明明德以至於平天下之
事庶乎其可及矣故先生嘗語學者曰詩中
說得學有緝熙于光明此句最好蓋心地本
自光明只彼利欲昏了今所以為學者要令
其光明處轉光明所以緝熙如緝麻之
緝連緝不已之意熙則訓明字心地光明則
此事有此理此物有此理自然見得且如人
心未嘗不光明見他人做得是便道是做
不是便道不是何嘗不光明只是才明便昏
了

敬之一章十二句

定宇陳氏曰戒王以天
當敬者臣之忠也答

言作不...

羣臣以未能敬者君之謙也憂其未能
敬而內為學於已外求助於臣是即求
所以盡此敬也學求造於光明而臣復
示我以德之顯明則天不在高高在上
之天而在吾心之天矣
其為敬天孰大於是

予其懲反直升而必後患莫予筭反普經蜂自求辛

螫反施隻肇允彼挑蟲拚反芳煩飛維鳥未堪家多

難反乃旦予又集于蓼了音

賦也懲有所傷而知戒也必慎筭使也蜂小

物而有毒臨川王氏曰肇始允信也挑蟲鷦

鷯反力么小鳥也拚飛貌鳥大鳥也鷽鷽之雛

化而為鵬故古語曰鷽鷽生鵬言始小而終

大也

山陰陸氏曰說苑云鷦鷯巢於葦苕繁之以髮其巢至精密以麻紩之如刺襪

然故

一名襪雀化輒為鵯○埤雅

物也

○此亦訪落之意成王自言予何所懲

而謹後患乎斧蜂而得辛螫信桃蟲而不知

其能為大鳥此其所當懲者蓋指管蔡之事

也

眉山蘇氏曰成王始信管蔡而疑周公既而悟其姦故曰予其懲而謹後患也○朱

子曰蜂不可使而使之則是自求辛螫矣始信其為桃蟲及其拚飛則維鳥矣以比信二

叔則其禍如此也○安成劉氏曰朱子以此詩作於成王免喪之際則是武王崩後之三

年也按書曰周公位冢宰正百工羣叔流言則武王崩流言

年之秋天有雷風之變於是王迎公歸明年免喪朝廟而此四詩繼作故此篇深懲管蔡

之事也

然我方幼冲未堪多難而又集于辛若

之地羣臣奈何捨我而弗助哉

小毖一章八句

蘇氏曰小毖者謹之於小也謹之於小

則大患無由至矣

安成劉氏曰謹之於小者即謹之於始也

即所謂訪落之意也謹之於始不以蜂

為小而使之則其後無辛螫之患矣不

信其為挑蟲之小則其後無拚飛大鳥

之患矣名篇者特於毖字上加一小字

載芟載柞

側百反叶疾各反

其耕澤澤

音釋徒洛反

賦也除草曰芟除木曰柞秋官柞氏掌攻草

木是也

曹氏曰秋官薙氏掌殺草秋繩而芟之是除草曰芟薙音第繩音孕含實

繩曰澤澤解

上聲散也

釋文曰土解也○華谷嚴氏曰專言新墾之田者其

用力尤難故也○安成劉氏曰第一節言墾土也

千耦其耘徂隰徂畛

真音

耘去苗間草也

安成劉氏曰朱子初解嘗從鄭箋以耘為除根株蓋除草

木之根株也今此傳改為去苗間草然以下文之次序觀之恐此句未遽說耘苗也故曹

氏以為反土之後草木根株有芟柞不盡者則復耘之也隰為田之處也

華谷嚴氏曰畛田畔也

王氏曰千言其多也耦言並耕也或徂隰

或徂畛言耕夫遍野無曠土也○安成劉氏曰第二節言治田也

侯主侯伯侯亞侯旅侯彊侯以有飡

他感其饁

言作方全一十九

四十一

反于輒

思媚其婦有依其士

與以叶

有略其耜

叶養里反

俶載南畝

叶滿委反

主家長也伯長子也亞仲叔也

三山李氏曰亞伯之次也

旅衆子弟也彊民之有餘力而來助者遂人

所謂以彊予

音與

任

音氓

者也

孔氏曰謂其人強壯治一夫之

田有餘力能佐助他事者也

能左右之曰以太宰

所謂閒

音閑民轉移執事者

鄭氏曰閒民謂無事業者轉移為人執事

若今

時傭力之人随主人所左右者也

華谷嚴氏曰言衆力

競勸無游民也

噲衆飲食聲也媚順依愛士夫也言

餉婦與耕夫相慰勞也

去聲也行三山李氏曰婦人餽夫則順其婦

婦亦依其夫也。○曹氏曰：士不辭耕稼之勞，而知愛其婦，婦不憚饁餉之煩，而知依其夫，有和樂之風焉。○華谷嚴氏曰：夫耕略利，婦饁驩然相愛，見治世之氣象焉。日耕耒首斲木為俶始載事也。曹氏曰：前日之利則入土也深。反土也。今曰俶載南畝，則將種矣。○安成劉氏曰：第三節言男女長幼齊力於始耕也。

播厥百穀實函斯活

叶呼反

函含活生也。既播之，其實含氣而生也。

曹氏曰：百

穀之性各有所宜，而水旱豐凶不可預料，故悉種之，所以為備也。○鄭氏曰：實種子也。○

安成劉氏曰：第四節言苗生也。

驛驛其達

叶佗反

有厭其傑

驛驛苗生貌。達，出土也。厭，受氣足也。傑，先長。

言作方全一

四十四

者也

安成劉氏曰第五節言苗生之盛也

厭厭其苗綿綿其庶

表驕反

綿綿詳密也庶耘也

臨川王氏曰前曰千耦其耘則既耕而耘今曰

綿綿其庶則既苗而耘也既苗而耘則以綿綿為善恐傷苗也○華谷嚴氏曰芟耘庶皆

除草也芟與柞並言是新闢田除地上之草也既苗而耘言耘是反土而除土中之草根也

安成劉氏曰第六節言耘苗也

載穫濟濟

子禮反

有實其積

子賜反

萬億及秭為

酒為醴烝畀祖妣以洽百禮

濟濟人衆貌實積之實也積露積也

新安胡氏曰酒

三酒醴五齊祭祀則酒正供之祭有十倫其禮實繁而皆以酒行之故祭可以洽百禮○

臨川王氏曰以洽百禮既烝昇祖妣而達之祭祀賓客無所不洽也○安成劉氏曰第七

節言收入之多以供祭祀也

有飮

蒲即反

其香邦家之光有椒其馨胡考之寧

飮芬香也

未詳何物

豐城朱氏曰皆酒醴芬芳之氣也

胡壽

也

孔氏曰周書謚法保民耆父曰胡○三山李氏曰胡考老也

以燕享賓

客則邦家之所以光也以共養耆老則胡考

之所以安也

安成劉氏曰第八節又言可以待賓養老也

匪且有且匪今斯今

叶音經

振古如茲

無韻未詳

且此振極也言非獨此處有此稼穡之事非獨今時有今豐年之慶蓋自極古以來已如

詩傳大全十九

四一五

此矣猶言自古有年也永嘉陳氏曰振古以來皆如上文之所謂

也○華谷嚴氏曰自古以來皆如此節則追往尤願勿替也○安成劉氏曰第九節則追

言田事之所由來者遠矣

載芟一章三十一句

此詩未詳所用然辭意與豐年相似其

用應亦不殊安成劉氏曰朱子既辨此

之序所謂秋冬報者為誤矣而又謂此詩之用當與豐年不殊蓋據此篇第七

節而言也然則此詩所謂為酒醴畀祖妣其亦秋成之際薦新於宗廟而歌之

也歟○新安胡氏曰此與良耜二詩誠不見其祈報之意不過閔其耕種之勞

序其饋餉之情論其禾黍茂盛收穫之富或為酒醴以祀祖妣而為邦家胡考

之光寧或為百室盈婦子寧殺犉壯以

嗣以續此皆田家勤勞安逸之事而非

告神之大田等詩同與七月楚茨信南山

鼓舞神化之道而堅其樂事赴功之心

也邪若拘拘於祈報則感幾之意微矣

曼曼

反楚

側

良耜

里叶養

俶

反尺叔

載

南畝

委叶滿反

賦也曼曼嚴利也

成孔氏曰是刃利之狀。安也。劉氏曰第一節言始耕

也

播厥百穀實函斯活

叶呼反

說見前篇

安成劉氏曰第二節言留生也

或來瞻女

汝音

載筐及筥其饌

反式亮

伊黍

或來瞻女婦子之來饁者也筐筥饌具也

山三

李氏曰此言婦子行饁之器與所盛之物也
○廬陵彭氏曰其饌伊黍無珍味也○安成

劉氏曰第三節言餉田也

其笠伊糾了叶其反其縛音博斯趙直了反以薈呼毛反荼

蓼

糾然笠之輕舉也毛氏曰笠所以禦暑雨趙刺入聲薈去

上聲也荼陸草蓼水草一物而有水陸之異也

孔氏曰田有原有隲故並舉水陸之草今南方人猶謂蓼為辣

盧達反荼或用以毒溪取魚即所謂荼毒也廬陵

彭氏曰此見其無華飾無怠力所以記畊民之狀也○安成劉氏曰第四節言耘苗也

荼蓼朽止黍稷茂叶莫反止

毒草朽則土熱而苗盛

安成劉氏曰第五節言苗盛也

穫之挫挫

反珍栗

積之栗栗其崇如墉其比

反毗志

如櫛

反側瑟

以開百室

挫挫穫聲也栗栗積之密也櫛理髮器言密

也百室一族之人也五家為比五比為閭四

閭為族族人輩作相助故同時入穀也

鄭氏曰如

痛如櫛言積之高且相比近也一族同時納穀親親也百室者出必共洫間而畊入必

共族中而居也○安成劉氏曰第六節言收穫之多而齊也

百室盈止婦子寧止

盈滿寧安也

三山李氏曰百室既盈婦子於是寧蓋農事勤動不得安寧今

農事已畢故各享其樂也○安成
劉氏曰第七節言共樂豐稔也

殺時惇

反如純

牡有採

求音其角

叶盧反

以似以續續

古之人

無韻未詳

黃牛黑唇曰惇採曲貌續謂續先祖以奉祭

祀

眉山蘇氏曰以似以續興來歲繼往歲也
續古之人庶幾不替其先也○安成劉氏

曰篇末言田事畢而以祭祀也其曰
續古之人亦上篇振古如茲之意

良耜一章二十三句

或疑思文臣工噫嘻豐年載芟良耜等

篇即所謂豳頌者其詳見於豳風及大

田篇之末亦未知其是否也

眉山蘇氏曰聖人之

為詩道其畊耨播種之勤而述其終歲
倉廩豐實婦子喜樂之際以感動其意
夫詩之可以興者所以感發人之善志
也先言勤勞後言逸樂使勤者可以自
忘其勞而怠者亦知以自奮也

絲衣其紃反享音降音載弁俵俵音求音自堂徂基自羊徂

牛鼎乃代反鼎及鼐叶律反兕觥其觶音求音旨酒思柔

不吳音不敖音胡考之休

賦也絲衣祭服也紃潔貌載戴也弁爵弁也

士祭於王之服孔氏曰爵弁之服玄衣纁裳皆絲為之故曰絲衣雜記云

士弁而祭於公士冠禮註云爵弁其色赤而微黑如爵頭然○曹氏曰餘皆用布惟冕與

爵弁服用絲大夫以上祭服謂之冕士祭服謂之弁其首服弁則衣用絲故知絲衣為助

詩傳

四

祭之服也孔氏曰人休休恭順貌恭順基門塾之基安

劉氏曰門側之堂謂之塾蓋門之內外夾其東西皆有塾一門凡四塾外兩塾南向內兩

塾北向謂之堂則宜有基矣詩所指則內塾之基矣鼎大鼎音茲○

鼎園奔上謂之彝註云小鼎也思語辭柔上而小口者奔古掩字

和也吳諱也三山李氏曰大聲也○此亦祭而飲酒之

詩言此服絲衣爵弁之人升門堂視壺濯籩

豆之屬降往於基告濯具又視牲從羊至牛

又告充已乃舉鼎與鼎同告潔禮之次也

又能謹其威儀不誼諱不怠傲故能得壽考

之福安成劉氏曰儀禮士之祭前祭一日夕

時主人及賓皆入分立堂下東西宗人

升自西階視壺濯於堂上東序視豆籩鉶於
 房東視几席及敦於西廂反降而告祭器之
 濯既几席之備具於是賓主皆出即位於門
 東西鼎在門外北面北上牲在鼎西南北首
 東足東上宗人往視牲反位告其克肥遂舉
 冪告鼎之潔其禮亦若此詩之次也○孔氏
 曰堂基但言所往之處牛羊省但言所視之物
 互相足也○段氏曰告濯具省器也告充省
 牲也告潔省蠲也○臨川王氏曰自羊祖牛
 先小後大也鼎及鼐先大後小也先後反
 覆展視所以致勤敬也○三山李氏曰上五
 句未祭之先整潔謹敕如此下四句既祭之
 後敬謹如此二句則言祭時謹禮可知矣○慶源輔
 氏曰第一二句言其行禮順習而有序也六七句言
 其酒器如式而酒味和旨也八九句言其威
 儀敬靜而謹飭也如是則宜乎得
 壽考之福矣玩此一詩真可畫也

絲衣一章九句

此詩或紕休牛觶柔休並叶基韻或基
嘉並叶紕韻

於

音

鑠

式灼反

王

師

遵

養

時

晦

時

純

熙

矣

是

用

大

介

我

寵

受

之

蹻

蹻

居表反

王

之

造

叶徂候反

載

用

有

嗣

叶音

實

維

爾

公

允

師

賦

也

於

歎

辭

鑠

盛

遵

循

熙

光

介

甲

也

所

謂

一

戎

衣

也

寵

寵

也

蹻

蹻

武

貌

造

為

載

則

公

事

允

信

也

○

此

亦

頌

武

王

之

詩

言

其

初

有

於

鑠

之

師

而

不

用

退

自

循

養

與

時

皆

晦

既

純

光

矣

然

後

一

戎

衣

而

天

下

大

定

後

人

於

是

寵

而

受

此

蹻蹻然王者之功其所以嗣之者亦維武王

之事是師爾

慶源輔氏曰此詩頌武王之武功言其初雖有甚盛之師而退

自循養與時俱晦不見其有跡直至時節到來既純光矣然後一著戎衣而天下翕然大定此其所以為武王之武也後王於是寵而受此蹻蹻然之武功其所以嗣之者亦惟武王之是師可也
先時而動不後時而靡君之用武也
能如是是亦武王也已

酌一章八句

酌即勺

音酌

也內則十三舞勺即以此詩

為節而舞也

建安何氏曰勺籥也舞籥也文舞也孔氏云籥舞不用

兵器以其尚幼故習小舞也賈氏云詩為樂章與舞人為節故以詩為舞也○儀禮燕禮曰若舞則勺註曰勺頌也然此篇也萬舞而奏之所以勸有功也

詩與賚般

音盤

皆不用詩中字名篇

眉山蘇氏

曰方其不可而遵養時晦見其可而後為之此所以為酌也○華谷嚴氏曰初則遵養繼則躋躋酌其時措之宜也

武宿夜云爾

禮記曰舞莫重於武宿夜註云武曲名正義云武王

至商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待旦故名焉

綏萬邦

力注反

豐年天命匪解

佳賣反

桓桓武王

保有厥士于以四方克定厥家於

音烏

昭于天皇

以間之

賦也綏安也桓桓武貌大軍之後必有凶年

而武王克商則除害以安天下故屢獲豐年

之祥傳所謂周饑克殷而年豐是也

臨川王氏曰師

之所處荆棘生焉而曰屢豐年則其為武也異乎人之武矣○三山李氏曰武王用兵為

天下除害故能召和氣也○左傳僖公十九年衛大旱甯莊子曰昔周饑克殷而年豐

然天命之於周久而不厭也故此桓桓之武

王保有其士而用之於四方

曹氏曰今年豐屢應則天之眷

佐有周固匪解矣然武王之所以定其家其以致此者由得士以為之用也

德上昭于天也

所謂城朱氏曰武王之綏萬邦

屢獲豐年之祥則以人心和於天下時應於上也所以然者由上天有匪解之命故武王

有桓桓之德惟其有是德也故於多士濟濟之盛則保而有之任而用之於四方焉蓋天

子以天下為家者也必有以安定乎四方而後有以克定乎厥家此其德所以昭于天

而遂君天下以代商也詩言於昭于天者二
大雅所謂於昭以文王之紳言也此所謂於
昭以武王之德言也惟文王之德昭于天也
故周有維新之命惟武王之德昭于天也故
周有代商之命其實武王之德即文王間字之
王之德而武王之命即文王之命也
義未詳傳曰間代也言君天下以代商也
嚴氏曰多方**此亦頌武王之功**慶源輔氏曰
云有邦間之**此亦頌武王之功**綏萬邦者武
王之本志也屢豐年者上天之嘉應也有是
志則有是應先天而天弗違也天命匪解者
天命之無厭也桓桓武王之無怠也後天之
天命之無厭也乃武王之無怠也後天之
時也天命武王不問毫髮保有厥士于以四
方克定厥家此武王之武所成乾也是以其
德上昭於天而君
天下以代乎商也

桓一章九句

春秋傳以此為大武之六章則今之篇次蓋已失其舊矣又篇內已有武王之

謚則其謂武王時作者亦誤矣華谷嚴氏曰解

順新語云武王有其事成王制作序以於是作詩歌其事以告于武王耳

為講武類禡馬嫁反之詩豈後世取其義

而用之於其事也歟

文王既勤止我應受之敷時繹思我徂維求定

時周之命於音繹思

賦也應當也敷布時是也繹尋繹也於歎辭

繹思尋繹而思念也○此頌文武之功而言

其大封功臣之意也言文王之勤勞天下至

矣其子孫受而有之然而不敢專也布此文

王功德之在人而可繹思者以賚有功而往

求天下之安定臨川王氏曰大賚善人封建

求天下之安定也又以為凡此皆周之命而非復商之

舊矣遂歎美之而欲諸臣受封賞者繹思文

王之德而不忘也慶源輔氏曰武王之封賞

也自武王之心言之乃是文王功德之在人

心而可思繹者耳非已之恩也以是而往求

天下之安定則庶乎其可矣然則受其封賞
者又可以不思繹文王之德哉時周之命集
傳以為凡此皆周之命而非復商之舊者是
矣此又提起來說以興起人心也大封功臣

于廟而歌此詩其言只止於此而都不及車服錫予之物蓋以是為重而不以物為重也

賚一章六句

春秋傳以此為大武之三章而序以為

大封於廟之詩說同上篇

安成劉氏曰大武作於武

王崩後此頌為武樂第三章故詩中皆述武王封賞之意而推本文王之德朱

傳所謂頌文武之功亦著大武首章無頌文武之德也歟

於

音烏

皇時周陟其高山

吐果

山喬嶽允猶翕

許及反

河敷天之下

蒲候反

時之對時周之命

賦也高山泛言山耳隨則其狹而長者喬高

也嶽則其高而大者允猶未詳或曰允信也

猶與由同翕河河善泛溢今得其性故翕而
 不為暴也裒聚也對答也言義哉此周也其
 巡守而登此山以柴望又道於河以周四嶽
 凡以敷天之下莫不有望於我故聚而朝之
 方嶽之下以答其意耳黃氏曰得天下必告
 于名山太川禮也舜
受天下於堯猶必望于山川編于羣神受命
 之始不得不然也而况武王革命之主乎故
 此詩首末皆言是周之受命也○安成劉氏
 曰上四句言巡守而祭告河嶽之事也下三
 句言巡守而朝
 會諸侯之事也

般音盤一章七句

般義未詳

曹氏曰說文云般旋也象舟
 之旋從舟從殳殳所以旋也

今名篇曰般取盤旋也○眉山蘇氏曰般遊
四岳所謂盤旋也○
也○華谷嚴氏曰朱傳以桓賚皆大武
篇中之一章又以酌賚般名篇取樂節
之名如曰武宿夜云耳然則酌與
賚般一體亦大武篇中之一章歟

閔予小子之什十一篇一百三十六句

詩傳大全卷之十九

詩傳大全卷之二十

魯頌四之四

魯少

去聲

皞之墟在禹貢徐州蒙羽之野

成王以封周公長

知丈反

子伯禽今襲慶

東平府沂密海等州即其地也

襲慶府今兗州

府東平府今東平州海州今寧海州密州今高密縣與沂州並隸山東

成

王以周公有大勲勞於天下故賜伯禽

以天子之禮樂魯於是乎有頌以為廟

樂其後又自作詩以美其君亦謂之頌

新安王氏曰魯頌皆以美其君於宗廟無預其詩似用以燕樂此頌之變也○

問頌是告於神明魯頌中如戎狄是膺
 荆舒是懲僖公豈有是事朱子曰是頌
 禱之詞耳○華谷嚴氏曰魯頌頌之變
 也周之衰也風變而雅頌亡頌聲之息
 前乎風雅之變矣越桓莊僖惠至襄而
 魯乃有頌是故雅變而亡頌亡而變雅
 之亡甚於變頌也舊說皆以為伯禽十九
 之變甚於亡也

世孫僖公申之詩孔氏曰從周公數今

無所考獨闕宮一篇為僖公之詩無疑

耳夫以其詩之僭如此然夫子猶錄之

者蓋其體固列國之風而所歌者乃當

時之事則猶未純於天子之頌孔氏曰

頌而體實國風非告神之歌又曰頌咏
 魯公功德纔如變風之義者耳○曹氏

曰今以其體觀之分章
斷句實國風之流耳
若其所歌之事

又皆有先王禮樂教化之遺意焉則其

文疑若猶可予同與也况夫子魯人亦安

得而削之哉然因其實而著之而其是

非得失自有不可揜者亦春秋之法也

朱子曰著之於篇所以見其僭也春秋書郊禘大雩雉門兩觀猶是意也削之

則沒其實矣蓋其文予之而實則不予也○考索曰亦如存淫亂之詩使後世

有見其非耳非謂其言之當也或曰魯之無風何也先

儒以為時王褒周公之後比於先代故

巡守不陳其詩而其篇第不列於大師

之職是以宋魯無風其或然歟眉山蘇氏曰春秋

秋之際大國皆有變風宋魯獨無風有頌鄭氏云宋王者之後魯聖人之後是

以天子巡守不陳其詩所以禮之也或謂夫子有所諱而

削之則左氏所記當時列國大夫賦詩

及吳季子觀周樂皆無曰魯風者其說

不得通矣

駟古榮反牡馬叶滿反在垆古榮反之野叶上反薄言

駟者叶章反有驕户橘反有皇有驪力知反有黃以車

彭彭叶鋪郎反思無疆思馬斯臧

賦也駟駟腹幹幹馬脅也肥張貌邑外謂之郊郊

外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂

之垆

鄭氏曰必牧於垆野也驪馬白跨曰驕孔氏

曰驪黑色跨驛間也

黃白曰皇

孔氏曰黃而微白色雜名

皇

純黑曰驪

孔氏曰檀弓云夏后氏尚黑

騂曰黃

孔氏曰騂者赤色也彭彭盛貌思無疆

言其思之深廣無窮也臧善也○此詩言僖

公牧馬之盛由其立心之遠

慶源輔氏曰僖公當作魯侯前

云唯閔宮一篇為僖公之詩餘則無所考則不應於此定以為僖公也夫人立心既遠則

所成必厚大凡富厚之事率

故義之曰思無

疆則思馬斯臧矣衛文公秉心塞淵而騷牝

三千亦此意也

藍田呂氏曰僖公脩政以誠心行之故言思無疆思無期

思無斁思無邪馬之所以臧才作祖者其效也與衛風秉心塞淵騋牝三千之意同古之

賢君誠心以行善政其效皆若此非獨牧馬而已○段氏曰苟思馬而馬善則凡其思慮

之所及者無不善矣○埤雅曰百里奚爵祿不入於心故飯牛而牛肥思無疆思馬斯臧

殆此之謂也○安成劉氏曰義文公之馬則言其騋而牝者有三千之衆義僖公之馬則

言其騋而牝者有十六種之毛色蓋各極其盛而皆以見其國之殷富也

○駟牡馬在坰之野薄言駟者有騋音有駟

符悲反有駟有騏以車任任符至反思無期思馬斯

才叶前反

賦也倉白雜毛曰騋孔氏曰雜毛是二色相間雜上云黃白曰皇黃

驛曰黃止一毛色之中自有淺深黃白雜毛與此二色者異故不言雜毛也

曰駟孔氏曰今桃華馬也赤黃曰驛孔氏曰周人尚赤而牲用驛是驛為

純赤言赤黃者謂其赤而黃其色鮮明者上云黃驛曰黃謂黃而微赤此云赤黃曰驛謂

赤而微黃青黑曰騏孔氏曰青而微黑今之騏馬也任任有力也

無期猶無疆也才材力也

○駟牡馬在坰之野薄言駟者有驛徒河有反

駟有驛音留有雒以車繹繹叶弋反思無斁叶弋反思

馬斯作

賦也青驪驕驕良忍良反曰驛色有深淺班駟北角

反如魚鱗今之連錢騊也白馬黑鬣力輒反曰

言傳少金三十

駱赤身黑鬣曰駱

孔氏曰鬣馬駿駱為赤色若身鬣俱赤則駱馬故赤

身黑鬣

黑身白鬣曰雜

音洛

繹繹不絕貌數厭

也作奮起也

○駟駟牡馬在坰之野薄言駟者有駟

音因有駟

音遐叶

有驪

音篳

有魚以車祛祛

起居反

思無邪

叶祥

余反

思馬斯徂

賦也陰白雜毛曰駟陰淺黑色今泥驄也形

白雜毛曰駟

孔氏曰形赤也

今赭白馬也

豪駟

閑去聲

曰驪

毫在駟而白也

孔氏曰蓋膝下之名

二目白曰魚

似魚目也

似魚目也

孔氏曰爾雅云一目白魚

祛祛

彊健也徂

徂

行也孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪

蓋詩之言美惡不同或勸或懲皆有以使人

得其情性之正

朱子曰如正風雅頌等語可以起人善心如變風刺淫等

詩可以使人知戒懼人讀好底詩固是知勸

若讀不好底詩便知得此心不可如此所以

讀詩者便思無邪也蓋詩之功用如此又曰

所謂得情性之正者情性是貼思字正是貼

無邪字此乃然其明白簡切通于上下未有

做時文相似

若此言者故特稱之以為可當三百篇之義

以其要為不過乎此也學者誠能深味其言

而審於念慮之間必使無所思而不出於正

則日用云為莫非天理之流行矣

言作力等三

入學詩之法思無邪一言乃學者之樞要也
○安成劉氏曰詩之為教無非欲人得其情
性之正然就詩經而指其要以示人則唯思
無邪之語既明白簡切而足明各詩之直指
又通于上下而足該眾詩之全體比於其他
詩詞則多微婉而或不眾詩之全體比於其他
事而或不能通于上下故夫子獨稱思無邪
之一言以示學詩者守約施博之道誠意正
心之方也蘇氏曰昔之為詩者未必知此也孔子
讀詩至此而有合於其心焉是以取之蓋斷
章云爾

駉四章章八句

有駉蒲必反有駉彼乘繩證反黃夙夜在公在公

明明叶謨反振振鷺鷺于下五叶後反鼓咽咽鳥玄反醉

言舞于胥樂音洛号

與也駮馬肥強貌明明辨治也

廬陵歐陽氏曰明明修明

其職也

振振羣飛貌鷺鷥羽舞者所持或坐或

伏如鷺之下也咍與淵同鼓聲之深長也或

曰鷺亦興也

毛氏曰鷺興潔白之士也。廬陵歐陽氏曰取其修潔翔集有

威儀也。鄭氏曰潔白之士羣集于朝君與之飲酒以鼓節之咍咍然

胥相也

醉而起舞以相樂也此燕飲而頌禱之詞也

安成劉氏曰此為燕飲之詩唯辛章自今以始以下則頌禱之辭也

○有駮有駮彼乘牡夙夜在公在公飲酒振

振鷺鷥于飛鼓咍咍醉言歸于胥樂号

言作九章二十

興也鷺于飛舞者振作鷺羽如飛也

曹氏曰上章醉

言舞以樂成之也此章醉言歸以禮節之也

○有駉有駉彼乘駉

反呼縣

夙夜在公在公載

燕自今以始歲其有

已反叶羽

君子有穀詒孫子

叶獎

反里于胥樂兮

興也青驪曰駒今鐵驄也載則也有有年也

穀善也

曹氏曰君民如此治道得矣復何為哉若自此年穀常登子孫相承力於

為善則無疆之休也

或曰祿也詒遺

去聲也

願其君富且

有後也

頌禱之辭也

有駉三章章九句

慶源輔氏曰駉彼乘黃恐是指來燕者所乘之

馬故因以起興在公明明所謂精白一
心以承休德也自今以始歲其有為庶
民之慮深切矣君子有穀詒孫子為後
世之慮深矣此可謂善頌善禱矣

思樂

音洛 泮

反普半

水薄采其芹

其斤反

魯侯戾止言

觀其旂

叶其斤反

其旂芟芟

籀害反

鸛聲噦噦

呼會反

無

小無大從公于邁

賦其事以起興也思發語辭也泮水泮宮之

水也諸侯之學鄉射之宮謂之泮宮其東西

南方有水形如半璧以其半於辟廱故曰泮

水而宮亦以名也

毛氏曰天子辟廱諸侯泮宮○鄭氏曰辟廱者築土

壅水之外圓如壁四方來觀者均也泮之言半也泮水者蓋東西門以南通水北無也

言作水

芥水菜也

本草曰水蘄一名甘戾至也

茂茂飛

揚也噦噦和也

三山李氏曰無小無大從公

往以見國人從僖公之樂也又曰如漢明帝

億萬

此飲於泮宮而頌禱之詞也

安成劉氏

計其始而後魯侯與其眾至泮宮也

三章以後然後言飲酒頌禱之事

○思樂泮水薄采其藻魯侯戾止其馬躊躇

居表

反其馬躊躇其音昭昭

叶之

載色載笑匪怒伊

教

賦其事以起興也躊躇盛貌色和顏色也

慶源

輔氏曰其音昭昭集傳遺此一句解鄭氏謂僖公之德音者是也故下面說載色載笑匪

怒伊教以見善於教人載色載笑王氏以為
洪範所謂而康而色者亦是也○黃氏曰魯
人非樂乎泮水也樂乎僖公之賢而人才所
賴以長育成就也芹藻微物也而樂之有餘
所樂者在僖公而寓於芹藻也樂心一生則
為可已觀其旂則樂其蹻蹻人聞其鸞則樂其
噦噦見其馬則樂其蹻蹻人之樂之也如此
僖公何以得此於魯人哉載色載笑即之也
溫匪怒伊教循循善誘僖公之育才可見矣
○安成劉氏曰二章言魯侯至泮而和其笑
也語

○思樂泮水薄采其芣

叶謨九反

魯侯戾止在泮飲

酒既飲旨酒永錫難老

叶魯九反

順彼長道

叶徒九反屈

此羣醜

賦其事以起興也芣鳧葵也葉大如手赤圓

言作

學

禮記王制註及**其反也**釋奠於學而以訊

馘告

王制註曰釋菜奠幣禮先師也訊馘所生獲斷耳者○安成劉氏曰司馬公曰

受成馘馘莫不在學所以然者欲其先禮義而後勇力也君子有勇而無義為亂小人有

勇而無義為盜若專訓之以勇力故詩人因而不使之知禮義矣所不為矣

魯侯在泮而願其有是功也

三山李氏曰古者建學養才在

此飲酒在此受成在此獻功在此則學校之制不為徒設有補於風化多矣○慶源輔氏

曰序以為脩泮宮者正以此章既作泮宮一

句生義將以為作為創造則又恐魯不應舊來

無學故遂以為脩耳殊不知此乃魯侯與羣

臣燕飲泮宮之詩而詩人須禱欲其有以終

獲淮夷之服耳故云魯國既作泮宮則淮夷

既服其文德矣故于此下遂言願其馘馘獻

願魯侯以德服人而獻功於學也

○濟濟

子禮反

多士克廣德心桓桓于征狄

他歷反

彼東南

心叶尼反

烝烝皇皇不吳

音

不揚不告于訥

凶音

在泮獻功

賦也廣推而大之也德心善意也狄猶邊也

釋文曰狄遠也○臨川王氏曰攘而邊之也

東南謂淮夷也

孔氏曰淮

夷在魯之東南○豐城朱氏曰徂茲淮夷徐戎並興見於費誓之書則淮夷之為魯患自

伯禽受封之時而已然矣故詩人頌禱其君必至於狄彼東南而後可以無愧於烈祖伯

馬烝烝皇皇盛也

曹氏曰其並進而向敵也皇

然不吳不揚肅也不告于訥師克而和

功也

鄭氏曰訥訟也無以爭訟之事告於治獄之官者○三山李氏曰征伐有交爭

者必告治獄之官伯州黎之事是也又曰人心可謂廣矣惟為血氣所使一有毫髮之利則忿而爭其心於是乎隘矣惟其心廣故其征伐有狄遠惟夷之功烝烝皇皇不吳不揚未嘗爭訟惟在泮獻功而已○安成劉氏曰六章頌願公之臣士皆有才德以立功也

○角弓其觶

音求

束矢其搜

反色

留

戎車孔博徒御

無斃

叶弋反

既克淮夷孔淑不逆

叶宜

脚反

式固爾猶

淮夷率獲

叶黃郭反

賦也觶弓健貌

鄭氏曰言持弦急也

五十矢為束或曰

百矢也

孔氏曰荀卿論兵操十二石之弩負矢五十箇是一弩用五十矢大司寇

云入束矢於朝註古者一弓百矢與書及左傳所言賜諸侯彤弓一彤矢百故又謂束矢

當百

搜矢疾聲也

孔氏曰其幾則搜然而勁疾

博廣大也

無數

音亦

言競勸也逆違命也蓋能審固其謀

猶則淮夷終無不獲矣

眉山蘇氏曰公之兵戎精繕士卒競勸故

不能克淮夷甚善而不逆○臨川王氏曰孔淑

不逆言無復作慝而順以服也○鄭氏曰堅

固其軍謀謂度已之德慮彼之罪以出兵也

○慶源輔氏曰此章又願其器械修慤卒乘

競勸既勝淮夷甚善而無有違命者章末又

致戒以為苟能審固其謀敵則淮夷豈終不

可獲哉以詩意觀之是時魯國想必為淮夷

所擾而未有以勝之也○安成劉氏曰七章

願公之兵徒精好謀慮

○翩彼飛鵀

反吁驕

集于泮林食我桑黹

反尸荏懷

我好音憬

反九永

彼淮夷來獻其琛

反敕金

元龜象

齒大賂南金

與也鴉惡聲之鳥也黠桑實也

曹氏曰傳云桑黠甚甜鴉

鴉革響是知鴉食桑黠則其音變而美也泮

林有黠鴉來食之歸我好音則淮夷被泮宮

禮義之化其有不憬覺悟也琛寶也元龜尺

革面而柔服者哉

二寸史記曰龜千歲滿尺二寸○孔氏賂遺

去也南金荆揚之金也鄭氏曰荆揚貢金三

州淮夷蠙珠暨魚則淮夷其土不出龜象其

國不屬荆揚而獻龜象南金者非謂淮夷之

地出此物也○三山李氏曰書載伯禽宅曲阜徐戎並與是淮夷世為魯患故願僖公能

使之順服貢此章前四句與後四句如行葦

首章之例也安成劉氏曰卒章又願魯公

泮水八章章八句新安胡氏曰蘇公以為泮宮僖公因舊而修是

以不見於春秋至克淮夷則亦以為
疑而朱子於三章以下以為頌禱之詞
蓋以為僖公存日之詩也竊謂春秋經
也魯頌亦經也今幸有魯頌以補春秋
之闕誦其詩者尚何過疑之有哉。安
成劉氏曰朱子以作泮宮克淮夷之事
他無所考故不質其為僖公之詩而且
以克復淮夷為頌禱之詞以愚考之春
秋不書常事則夫作泮宮之事十二公
之經固疑皆無所見也至於僖公克服
淮夷雖亦不見於春秋而僖公十三年
嘗從齊桓會于鹹為淮夷之病杞十六
年嘗從齊桓會于淮為淮夷之病節矣
但此詩所言不無過其實者當為頌禱
之溢詞也

閔

反筆位

宮有佺

反况域

實實枚枚赫赫姜嫄

元音其

德不回

上帝是依

隈叶音

無災無害彌月不遲

陳叶

是生后稷降之百福反回黍稷重反直龍稷音六

穰穰有稷有黍有稻有秬直反六稷徵力稷力菴有下國叶于俾民逼反

之緒象呂賦也閔深閉也宮廟也藍田呂氏曰魯伯清

靜也實實鞏固也枚枚盧紅密也孔氏曰

也細密之意故云礱密晉語及書傳說天子廟飾皆云斲其材而礱之加密石焉是礱密之

也事時蓋修之故詩人歌詠其事以為頌禱之

詞而推本后稷之生而下及于僖公耳孔氏

者將義僖公追述遠祖上陳姜姬后稷至于

太王文武爰及成王封建之辭魯公受賜之

命言其所以回邪也依猶眷顧也說見生民

篇先種曰殖後種曰稗孔氏曰重稷植稗生

名奄有下國封於郃也華谷嚴氏曰劉氏云

始奄有下土緒業也禹治洪水既平后稷乃

播種百穀孔氏曰禹能平水土故謂之繼禹之事

之播種種禹所治之地也慶源輔氏曰奄

有下土指教民稼穡之事而言也使天下之

民皆得以稼穡之功相為終始相繼以相成無

土也禹稷之土何益無禹則稷之教稼穡何

施○三山李氏曰禹之平水土稷之教稼穡何

其事雖不同其實相終始也非禹平水土雖

稷教民種何自而施其功非稷教民種雖禹

治水民何自食惟前後相承故云續也○安

成劉氏曰首章推本僖公所奉閼宮之祖上

寺傳大全二十

出於后稷也

○后稷之孫實維大音泰王居岐之陽實始翦商

至于文武纘大王之緒致天之届于牧之野叶上

與反無貳無虞上帝臨女音汝敦反都回商之旅克咸

厥功叶居古反王曰叔父扶兩反建爾元子叶予古反俾侯

于魯大啓爾宇為周室輔扶兩反

賦也翦斷音短也大王自豳徙居岐陽四方之

民咸歸往之於是而王迹始著蓋有翦商之

漸矣格庵趙氏曰蔡節齋云太王雖未始有翦商之志然太王始得民心王業之成

實基於此○雙峯饒氏曰非謂太王有翦商之志也言翦商雖在武王之時而太王實基

王迹乃翦商之所從始爾○南豐曾氏曰太
 王蓋諸侯之能興邦者本不必云肇基王迹
 也武王既有天下推其寢盛之由故曰肇基
 王迹所謂實始翦商者殆因肇王迹之語而
 言之過耳
 屆極也猶言窮極也虞慮也無貳無虞
 上帝臨女猶大明云上帝臨女無貳爾心也
 敦治之也咸同也言輔佐之臣同有其功而
 周公亦與焉也王成王也叔父周公也元子
 魯公伯禽也三山李氏曰謂長子為元子啓開宇居也慶
輔氏曰無貳無虞上帝臨女一有貳心他慮則便與天為二不足以致天之屆矣所謂能治商之衆皆君臣上下一德一心之功為周室輔則封魯公不特為魯公計乃所以為周家計矣○安成劉氏曰此章推言后稷以下至于周公伯禽也

○乃命魯公俾侯于東錫之山川土田附庸周

公之孫莊公之子叶獎龍旂承祀叶養六轡耳

耳春秋匪解音懈叶享祀不忒皇皇后帝皇祖

后稷享以騂犧虛宜虛是饗是宜牛奇牛降福

既多章移當周公皇祖亦其福女音汝

賦也附庸猶屬城也小國不能自達於天子

而附於大國也上章既告周公以封伯禽之

意此乃言其命魯公而封之也朱子曰小國

十里者不能自達於天子因大國以姓名通

謂之附庸若春秋邾儀父之類是也○問顓
史亦魯附庸在魯地七百里之中從孟子百
里之說則魯安得七百里之地曰是禮記說

位不久未有可頌此必是僖公也

安成劉氏曰閔公名

啓方在位二年僖公以庶兄繼立

在位三十三年耳耳柔從也春秋

錯舉四時也忒過差也成王以周公有大功

於王室故命魯公以夏正孟春郊祀上帝配

以后稷牲用騂牡

曹氏曰司常言日月為常王建之交龍為旂諸侯建

之僖公雖僭郊禮而猶以龍旂承祀不敢全

僭天子禮也明堂位乃曰魯公乘大路載弧

韞旂十有二旒日月之

皇祖謂羣公

言皇祖在周公下故知是指后稷為皇祖

此章

以後皆言僖公致敬郊廟而神降之福國人

稱願之如此也

安成劉氏曰此章言自伯禽封魯以至僖公致敬郊廟而

獲福也

○秋而載嘗夏而福衡叶戶反白牡騂剛犧尊將

將七羊反毛魚薄交反載側吏反羹叶盧反籩豆大房此下

當脫一句如鐘萬舞洋洋孝孫有慶叶祛反俾爾

熾而昌俾爾壽而臧保彼東方魯邦是常不虧

不崩不震不騰三壽作朋如岡如陵

賦也嘗秋祭名福衡施於牛角所以止觸也

周禮封人云凡祭飾其牛牲設其福衡是也

孔氏曰福設於角衡設於鼻秋將嘗而夏福衡其牛言夙

戒也白牡周公之牲也騂剛魯公之牲也白

牡殷牲也周公有王禮故不敢與文武同魯

公則無所嫌故用騂剛孔氏曰公羊傳云周

剛羣公不毛不純色也剛特也白特謂

白特騂剛赤特也○安成劉氏曰不敢使與

文武同故牲用色犧素何尊畫牛於尊腹也或

殷人所尚之曰尊作牛形鑿其背以受酒也孔氏曰阮謨

飾以牛腹上畫牛形又太和中魯郡於地中也毛魚周禮封人祭祀有毛魚之豚註云爛

似鹽反湯去其毛而魚之也裁切肉也羹

大羹鉶刑音羹也大羹大古之羹澹羹欽入羹肉

汁不和去聲盛平聲之以登貴其質也儀禮設大羹渚于醢

北註云設之所以敬尸也不祭
不齊大羹不為神非盛者也
鉶羹肉汁之

有菜和者也盛之鉶器故曰鉶羹大房半體

之俎足下有跗音如堂房也孔氏曰明堂位云周房俎房謂

足下跗也上下相間有似於堂房然知是半
禮者周語云郊禘之事則有全烝王公立飲

則有房烝親戚燕享則有穀烝全烝謂全載
牲體穀烝謂體解節析則房烝是半體可知

萬舞名震騰驚動也曹氏曰不虧如日常盈

地常靜不騰如水常平自
俾爾熾而昌以下皆嘏辭
三壽未詳鄭氏曰

三卿也華谷嚴氏曰願有壽考之三卿為朋

或曰願公壽與岡陵等而為三也安成劉氏曰此章專

言僖公致敬宗廟而
祝願其獲福壽也

言傳

○公車千乘繩證反叶 朱英綠滕徒登反 二矛重

直龍反 弓叶姑弘反 公徒三萬 貝冑朱綬息蘆反叶 烝

徒增增我狄是膺 荆舒是懲 則莫我敢承 俾爾

昌而熾 俾爾壽而富叶方未反 黃髮台背叶蒲寐反 壽胥

與試 俾爾昌而大叶特計反 俾爾耆而艾吾蓋反叶

萬有千歲 眉壽無有害叶暇憇反

賦也 千乘大國之賦也 成方十里 出革車一

乘 甲士三人 左持弓 右持矛 中人御 步卒七

十二人 將重車者二十五人 千乘之地 則三

百十六里有奇音箕也 三山李氏曰 按司馬法 六尺為步步百為畝畝

百為夫夫三為屋屋三為井井十為通通十
為成成出革車一乘則千乘之地方三百一
十六里則無緣有千乘司馬法之言不足信也
包氏註論語以為古者井田方里為井十井
為乘乘百里之國通計萬井則魯地百里當有
千乘矣合從包氏說○安成劉氏曰王制謂
公侯之田皆方百里以武成列爵分土之說
推之與王制合是魯當有百里之土田明矣
而古者以田賦出兵據司馬法及小司徒之
說推之則成方十里為田百井出車一乘每
乘馬四疋甲士步卒合七十五人外牛十二
頭駕重車在後炊家子十人固守衣裳五人
廐養五人樵汲五人合二十五人也同方百
里為田萬井止出車百乘積十同為十萬井
始得出車千乘其十萬井開方則方三萬一
千六百井餘一萬八千畝有奇增多方三百十
六里餘六十步有奇然其里數增多不合於
侯封百里之制故李氏以為當從包氏之說
雖與焦傳不合然朱子註孟子千乘之國亦

言傳

嘗以爲地方百
里出車千乘矣
朱英所以飾矛綠
滕所以約

弓也
安成劉氏曰滕如緄滕之滕
二矛夷矛酋矛也重弓

備折壞也徒步率也三萬舉成數也車千乘

法當用十萬人而爲步率者七萬二千人然

大國之賦適滿千乘苟盡用之是舉國而行

也故其用之大國三軍而已三軍爲車三百

七十五乘三萬七千五百人其爲步率不過

二萬七千人舉其中而以成數言故曰三萬

也
華谷嚴氏曰魯頌多夸大之詞曰千具胄乘曰三萬不必求其數之盡合也
具胄

具飾胄也朱纁所以綴也
孔氏曰貝者水蟲甲有文章胄謂兜

鑿以貝為飾說文云綬綬朱
綬赤綫也謂以朱綫綴甲 增增衆也戎西

戎狄北狄膺當也荆楚之別號舒其與國也

懲艾承禦也僖公嘗從齊桓公伐楚故以此

美之名孔氏曰僖四年公會齊侯等伐楚楚一

戎狄則無文○三山李氏曰泮水美僖公能

服淮夷皆無是事而美之則膺戎狄懲荆舒

未必不如其服淮夷也蓋祝頌之詞例如此

○安成劉氏曰荆者楚之本號蓋以荆山而

得名春秋莊公十年始書荆以正其夷狄之

號至僖公元年乃改稱楚四年僖公從齊伐

楚遂盟召陵僖公雖不得專其功而詩而祝

其昌大壽考也壽胥與試之義未詳王氏曰

壽考者相與為公用也蘇氏曰願其壽而相

與試其才力以為用也

曹氏曰老壽者相與試用則不特三壽作

朋而己所用皆老成人也○考索曰此詩曰天錫公純嘏眉壽保魯復周公之宇與夫萬

有千歲眉壽無有害皆是祝頌之詞若非祝頌之詞則是僖公果萬有千歲乎○華谷嚴

氏曰萬有千歲猶曰千歲萬歲也○安成劉氏曰此章承前章祭祀獲福之意而美公以

武功祝公以福壽也

○泰山巖巖

叶魚坎反

魯邦所詹奄有龜蒙遂荒大

東至于海邦

叶卜工反

淮夷來同莫不率從魯侯之

功

賦也泰山魯之望也詹與瞻同

孔氏曰泰山在齊魯之界

其陽則魯其陰則齊二國皆以為望也

龜蒙二山名

廬陵羅氏曰郡國志

泰山郡博縣有龜山○孔氏曰春秋齊人來歸鄆謹龜陰之田謂

龜山之北田也論語說顓臾云昔者先王以

為東蒙主是魯之境內有此二山故言奄有

○曹氏曰龜則鄒之龜荒奄也大東極東也

山蒙則費之東蒙山

海邦近海之國也曹氏曰淮夷來同則淮浦

盟莫敢不率循而順從也○安成劉氏曰此

亦承上章祭祀獲福之意而言願公治其境

內以服遠國也遂荒以下

皆期望之詞下章放此

○保有鳧繹灼叶弋反遂荒徐宅叶達各反至于海邦淮

夷蠻貊博叶莫反及彼南夷莫不率從莫敢不諾魯

侯是若

賦也鳧繹二山名三山李氏曰禹貢徐州嶧

言作

二十

廬陵羅氏曰地理攷異鳧山在兗州鄒縣東南三十里嶧山一名鄒山在鄒縣南二十二里

宅居也謂徐國也諾應辭若順也○泰山

龜蒙鳧繹魯之所有其餘則國之東南勢相

連屬音燭可以服從之國也臨川王氏曰言魯之治東及于海邦

南及于蠻貊○安成劉氏曰泰山曰所詹龜蒙曰奄有鳧繹曰保有皆以魯地而言也其

餘非魯所有則皆以遂荒總發其詞而致其願望於公也

○天錫公純嘏五叶反眉壽保魯居常與許復周

公之宇魯侯燕喜令妻壽母叶滿反宜大夫庶士

鉏里反邦國是有叶羽反既多受祉黃髮兒齒

賦也常或作嘗在薛之旁許許田也魯朝音潮

宿之邑也皆魯之故地見侵於諸侯而未復

者故魯人以此是願僖公也曹氏曰漢地理志魯有薛縣而齊孟

嘗君食邑於薛則嘗先當屬魯○孔氏曰桓元年鄭伯以璧假許田杜預註成王營王城

故賜周公許田以為魯國朝宿之地其地近鄭故鄭易之也令妻令善之

妻聲姜也壽母壽考之母成風也安成劉氏曰僖公娶

齊女姜姓曰聲姜其母風姓曰成風為莊公之妾薨於文公四年閔公八歲

彼弑必是未娶其母叔姜亦應未老安成劉氏曰閔

公在位二年為慶父所弑其母叔姜莊公夫人哀姜之娣也此言令妻壽

母又可見公為僖公無疑也有常有也兒齒

齒落更生細者亦壽徵也眉山蘇氏曰願公壽考以復魯之侵

地宜其室家臣庶以保有其國也○安成劉氏曰此章稱願僖公享壽富康寧之福有夫妻子母之樂皆承前章祭社獲福之意也

○徂來之松新甫之柏叶通是斷音短是度待洛反

是尋是尺叶尺反松栢音角有舄叶七反路寢孔碩叶常

約反新廟奕奕叶弋反奚斯所作孔曼音萬且碩同上萬

民是若

賦也徂來新甫二山名廬陵羅氏曰地理攷異徂來亦曰尤來在

兗州乾封縣新甫山在汶陽縣八尺曰尋舄大貌路寢正寢

也安成劉氏曰新廟僖公所修之廟安成劉氏曰即

前所謂奚斯公子魚也作者教護屬音燭功課閔宮也

章程也

孔氏曰公子魚為之主帥教令工曼匠監護其事屬付功役課其章程

長碩大也萬民是若順萬民之望也

慶源輔氏曰九

章則本其所以作是頌者言之為取木於二山斷而度之或長或短而松之為楹楠者猶為

然而大則其為梁為柱者可為之廟既成廟後之言

正寢又甚宏大則僖公所脩之廟大矣又言其教護屬功董其工役之人而曰此實奚斯

所作其制度甚長且大以順萬民之望也有

所興作而不順民心則與怨讟矣安能致彼如斯之頌禱哉○安成劉氏曰此章復詳言

修廟之事與篇首兩句之意相首尾也

閼宮九章五章章十七句

內第四章

二章

章八句二章章十句

舊說八章二章章十七句一章十二句

一章三十八句二章章八句二章章十

句多寡不均雜亂無次蓋不知第四章

有脫句而然今正其誤

新安胡氏曰竊謂闕宮是依倣

殷武而作殷武首言高宗伐荆楚次言侯國服從方及於壽考且寧遷結之以

作寢廟朱子釋廟中之寢所以安高宗之神得之矣闕宮首原僖公家世次及

承祭祀攘夷狄復境土極頌其壽考亦遷結之以作新廟與殷武如出一手特

殷武簡而嚴闕宮張而夸耳故朱子於殷武之末謂與闕宮卒章文意略同但

先儒因此詩服淮夷蠻貊等事春秋所不載皆不能無疑故黃氏以為未然之

期望朱子以為頌禱之辭也○眉山蘇氏曰詩人願僖公上為神之所福內為

國人之所安外為鄰國之所懷而修舊起廢治其寢廟以順萬民之所望也○

定字陳氏曰僖公修閔宮以其新修故
又曰新廟而路寢即廟中之正寢也毛
鄭以閔宮為姜嫄廟者固非也
又以新廟為閔公廟者尤非也

魯頌四篇二十四章二百四十三句考

曰駟詩言牧馬之事有駟言君臣宴
飲泮水言其修泮宮服淮夷所褒之
事猶為可褒也至於閔宮則毀譽失
真且如言姜嫄后稷至於文武與夫
郊天之祭魯以諸侯而乃盛稱以示
誇耀不亦過乎○臨川王氏曰周頌
之辭約約所以為嚴盛德故也魯頌
之詞侈侈所以為夸德不足故也

商頌四之五

契為舜司徒而封於商傳十四世而湯

有天下其後三宗迭興孔氏曰契為司徒有五教之功

乃賜姓曰子而封於商從契至湯為十
四世也○釋文曰商者契所封之地名

湯有天下遂以為國名○安成劉氏曰
湯後九世至太戊而商道興廟號中宗

太戊後十三世至武丁商道復興廟號
高宗武丁并傳而至祖甲所謂三宗迭

興也蓋商人宗之皆為百世不遷之廟
故周公作無逸歷舉言之但祖甲親盡

之際適以國亡故
未有宗號也歟及紂無道為武王所

滅封其庶兄微子啓於宋脩其禮樂以

奉商後吳氏曰武王克殷封武庚於殷

殺之始即微子已封之宋建之為上其

地在禹貢徐州泗濱西及豫州盟音豬

之野孔氏曰宋之封域東其後政衰商

至泗濱西至孟豬也

之禮樂日以放失七世至戴公時孔氏曰自

微子至戴公凡十君除二兄弟同世外是七世至戴公也大夫正考

甫得商頌十二篇於周大師歸以祀其

先王至孔子編詩而又亡其七篇然其

存者亦多闕文疑義今不敢強通也孔氏

曰正考甫生孔父嘉孔父嘉生木金父木金父生初父初父生防叔防叔遷魯

為防大夫故曰防叔生伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼則正考甫是孔子

七世之祖周用六代之樂故有商頌問商頌恐是宋作朱子曰宋襄一伐楚

而己其事可考安有莫敢不來享等事又問恐是宋人作之追述往事以祀其

先王若是商時所作商尚質不應商頌反多於周頌曰商頌雖多如周頌覺得

文勢自別周頌雖簡文自平易商頌自
 是奧古非宋人所能作○鄭氏曰列國
 政表則變風作宋何獨無乎曰有焉乃
 不錄之王者之後時王所客也巡守不
 陳其詩
商都亳宋都商丘皆在今應天府

亳州
 應天府今改歸德州隸鳳陽府
 今亳縣屬直隸鳳陽府
 今亳縣屬直隸鳳陽府

○曹氏曰契封商今上雒商是也至湯
 凡八遷徙居亳從先王居帝嚳嘗都也
 湯十九世至盤庚其間又五遷後居河
 南亳殷即湯故都故後世或稱商或稱

殷或兼稱殷商

猗與那與置我鞀鼓奏鼓簡簡衍我

於宜反

音余

音桃

烈祖

賦也猗歎詞那多
 臨川王氏曰美商之樂歎
 而多之也○曹氏曰言其

美之不足故嗟置陳也廬陵歐陽氏曰陳靴

蓋虞夏以來簡簡和大也行反樂也烈祖

湯也毛氏曰有功記曰商人尚聲臭味未成

滌音狄蕩其聲樂三闋反然後出迎牲即此

是也禮記郊特牲註曰滌蕩猶搖動也○安

人祭祀尚聲所以舊說以此為祀成湯之樂

也

湯孫奏假音格綏我思成靴鼓淵淵叶於嘒嘒管

聲既和且平依我磬聲於音鳥赫湯孫叶思穆穆

厥聲

湯孫主祀之時王也

廬陵歐陽氏曰自太甲以下至紂皆可為湯孫

但不知所斥者何王耳

假與格同言奏樂以格于祖考

也綏安也思成未詳鄭氏曰安我以所思而

成之人謂神明來格也禮記曰齊

音

之日思

其居處思其笑語思其志意思其所樂

去聲

其所嗜齊三日乃見其所為齊者

孔氏曰所

思居處後思樂嗜者先粗而後精自外而入

內也○建安何氏曰慕容氏云親之居處笑

語志意樂嗜往而不反非有實也夫豈形體

之所能交哉思之所至足以通之矣齊之三

日思之之至雖親之不可見者如見其存微

之顯誠之不可揜也如此○朱子曰見所為

齊者思之熟若見祭之日入室儼然必有

見乎其位

孔氏曰入室初入廟室僂然髮見也如見親之在神位也周

旋出戶肅然必有聞乎其容聲

孔氏曰孝子薦俎酌獻行

步周旋或出戶當此時必有悚息肅肅焉如聞舉動容止之聲也

出戶而聽

愾

開代

然必有聞乎其歎息之聲

朱子曰設祭既畢孝

子出戶而聽也。建安何氏曰馬氏云僂然言其貌肅然言其容愾然言其氣也輔氏云

既曰必有又曰僂然肅然此之謂思成蘇氏

僂然蓋識之不可揜也曰其所見聞本非有也生於思耳此二說近

是蓋齊而思之祭而如有見聞則成此人矣

華谷嚴氏曰若神不來格則所思不遂今鄭

神明來格是安我以所思而成之人也註頗有脫誤今正之於慶源輔氏曰商人尚聲

言作

二十六

見其淵淵深遠也嗟嗟反呼惠清亮也磬玉磬

也堂上升歌之樂非石磬也孔氏曰磬非樂

磬聲明此異於常磬非石磬也張子曰王

如一聲之隆殺也臨川王曰穆穆義也

依我盛矣湯孫此樂之義其聲也安成劉

氏曰既言管聲又言磬聲又言穆穆厥聲盛

稱聲樂見商人之尚聲連叶三聲字又見商

庸鼓有數萬舞有奕我有嘉客亦不夷懌

庸鏞通毛氏曰大數數然盛也奕奕然有次

序也濮氏曰周人之樂執籥秉翟者文舞也

故邶風有公庭萬舞魯頌有萬舞洋洋春秋
楚子元有振萬蓋時王樂也諸侯卿大夫士
所得同用之特自八以下侑數有差等耳今
言萬舞有奕正謂文武迭用而有序豈天下
未為周而是舞之蓋上文言鞀鼓管籥作於
名已見於前代乎
堂下其聲依堂上之玉磬無相奪倫者至於
此則九獻之後鍾鼓交作萬舞陳于庭而祀
事畢矣安成劉氏曰周制宗廟九獻之次尸
亞裸二獻也尸入薦血腥後王酌泛齊獻尸
所謂朝踐三獻也后酌醴齊亞獻亦為朝踐
四獻也薦熟畢王酌盞齊獻尸五獻也后酌
緹齊亞獻六獻也皆所謂饋獻也尸乃食訖
王更酌朝踐之緹齊以醕尸所謂朝獻七獻
也后更酌饋獻之緹齊以亞醕所謂再獻八
獻也又有諸臣為賓者之一獻
凡九也若商之九獻則未有考嘉客先代之

後來助祭者也夷悅也亦不夷懌乎言皆悅

懌也

豐城朱氏曰湯孫奏假綏我思成始焉人固因樂以致其感格之效也於赫湯

孫穆穆厥聲終焉樂固因人而成其和聲之

美也至於鏞鼓之數數然而盛也萬舞之奕

奕然有次序也則不特幽有以感乎紳而嘉

賓在位亦無不夷懌者矣獨言嘉客者尊之

也

自古在昔先民有作溫恭朝夕執事有恪

恪敬也言恭敬之道古人所行不可忘也閔

馬父

國語魯語註馬父魯大夫

曰先聖王之傳恭猶不敢

專稱曰自古古曰在昔昔曰先民

慶源輔氏曰馬父解

自古在昔先民有作深得其旨可以涵泳便見得敬是徹頭徹尾成始成終之意○國語

註曰有作言先聖入行此恭敬之道久矣不敢言創之於已乃云受之於先古也此其不敢專也

顧子烝嘗湯孫之將

將奉也言湯其尚顧我烝嘗哉此湯孫之所

奉者致其丁寧之意庶幾其顧之也安成劉氏曰此

詩章首兩以湯孫間稱於聲樂之間者所以重數其樂之美所謂尚聲者然也章末結之以

湯孫之將者又所以備見其禮之至也

那一章二十二句

閔馬父曰正考甫校商之名頌孔氏曰魯語註

云名頌頌之美者考父恐其舛繆故就太師校之以那為首其

言作

二十八

輯之亂曰云云即此詩也廬陵羅氏曰輯成也凡作

篇章義既成撮其大要以為亂辭

嗟嗟烈祖有秩斯祐反候五申錫無疆及爾斯所

賦也烈祖湯也秩常申重也爾主祭之君蓋

自歌者指之也安成劉氏曰頌詩所以美盛德告成功而皆自歌工以導

達主祭者之意也歌工自已身而指主祭者則曰爾自先祖之身而指主祭者則曰湯孫

自主祭者之身而指主祭者則曰湯孫

頌雖詩既稱天子則固自歌工之身而指主祭者矣下文又稱孝子亦若此詩稱湯孫也

又稱予稱我亦若斯所猶言此處也○此亦

祀成湯之樂言嗟嗟烈祖華谷嚴氏曰補傳云言烈祖而云嗟

嗟以簡朴故也有秩秩無窮之福

可以申錫於無疆是以於爾今王之所而

脩其祭祀如下所云也東萊呂氏曰及爾斯所言流慶無窮今方

於爾之所其後猶未艾也所謂申錫無疆○

秩無窮之福可以申錫於無窮爾後人所以

得入烈祖之廟以奉烈祖之祭者是即其福

之所及也言此以起下文之意

既載清酤叶候賚我思成叶音亦有和羹叶音

既戒既平叶音駸駸今庸作奏假音無言叶音時

靡有爭叶音綏我眉壽黃耆無疆

酤酒曹氏曰清酒賚與也思成義見上篇和

言作元金二一

二十一

羹味之調節也

鄭氏曰和羹者五味調醒熟得節也○曹氏曰釀羹也

戒夙戒也平猶和也儀禮於祭祀燕享之始

每言羹定

訂音

蓋以羹熟為節然後行禮

朱子曰鄉

飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮少牢饋食皆曰羹定鄭氏曰定猶熟也○廬陵

李氏曰不敢預勞賓故以羹定為速賓行禮之節○東萊呂氏曰清酤和羹皆言祭之始

也定即戒平之謂也酸中庸作奏正與上篇

義同蓋古聲奏族相近族聲轉平而為酸耳

無言無爭肅敬而齊一也

慶源輔氏曰先酒而後羹亦其序也

無言則是肅敬無爭則是齊一是乃諸福之所會也○豐城朱氏曰酒之清者方載而在

樽則未獻之時也而烈祖之神已與我所以所恩而成之人言應之疾也至於羹定則薦熟

之時也既戒既平誠意之寓於物也無言無爭誠意之存乎人也言其載清

酤而既與我以思成矣及進和羹而肅敬之

至則又安我以眉壽黃耆之福也廬陵歐陽氏曰上言

既載清酤下文亦有和羹乃是直陳祭時酒與羹爾而執事總無諠譁又不交侵其職位

所以見在廟之人皆肅敬而舉動得禮所以神明錫以眉壽黃耆之福也

約軼反錯衡叶戶反八鸞七羊反以假音格以

享叶虛反我受命溥將自天降康豐年穰穰來假

音格來饗叶虛反降福無疆

約軼錯衡八鸞見采芑篇鄭氏曰約

軼轂飾也鸞在鑣四馬則八鸞諸侯來助祭者乘篆轂錯衡之車駕四馬其鸞鸛然聲

和。安成劉氏曰采芑作八鸞。鸞載見曰脩革有

皆言其聲也。言助祭之諸侯乘是車以假以

享于祖宗之廟也。鸞鸞輔氏曰約軼錯衡八

後耳亦其序也。溥廣將大也。穰穰多也。言

我受命既廣大而天降以豐年黍稷之多使

得以祭也。曹氏曰諸侯助祭者如此是我之

歡心以事其先王所謂得人也。降康豐年所

謂得天也。東萊呂氏曰豐年穰穰言時和

歲豐祭禮得成所假之而祖考來假享之而

祖考來享。新安胡氏曰歐陽氏云上言以享

也。以饗者謂神來至而歆享。則降福無疆矣。

顧予烝嘗湯孫之將

說見前篇

眉山蘇氏曰上言入既助之天又應之然後祖宗來格而享其祭報

之以福故此曰其尚顧予烝嘗哉此湯孫之所奉也

烈祖一章二十二句

廬陵彭氏曰上篇言執鼓管籥與執競之

頌意同此篇言清酤和羹而詳於樂則與那執競異也○慶源輔氏曰那與

烈祖皆祀成湯之樂然那詩則專言樂聲至烈祖則及夫酒饌焉商人尚聲豈

始作樂之時則歌那既祭而後歌烈祖歟大抵商頌簡古難看辭斷而意續熟

讀自見

天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯

正域彼四方

言作光全二

賦也玄鳥鳥反也孔氏曰燕色玄春分玄

鳥降高辛氏之妃有娥息容反氏女簡狄祈于

郊禘馩遺卵簡狄吞之而生契其後世遂為

有商氏以有天下事見史記孔氏曰玄鳥至

禘記其祈禘之時故言天命玄鳥玄鳥來而

謂之降者重之著自天來然○華谷嚴氏曰

契封於商後因以為一代之○史記殷本紀曰玄

鳥翔水遺卵娥簡狄取而吞之三代世表曰

契稷之父皆黃帝子孫詩言契生於卵后稷

人迹者見其有天命精誠之意耳奈何無父

而生乎故詩人義契曰天命玄鳥降而生商

宅居也殷地名芒芒大貌古猶昔

也帝上帝也武湯以其有武德號之也曹氏曰書

曰惟我商王布昭聖武長發曰武王載旆有
虔秉鉞湯曰吾甚武自殪曰武王故此稱爲
武湯正治也域封境也命眉山蘇氏曰湯始受
也侯○此亦祭祀宗廟之樂而追叙商人之所
由生以及其有天下之初也詩推本商人生
於玄鳥猶生民推本周人生於帝武此詩追
叙契之生以及於湯有天下猶閼宮追叙后
稷之生以及於湯有天下猶閼宮追叙后
鳥降而生商推契之所以豐城朱氏曰天命玄
古帝命武湯原湯之所以興亦本於天命也
宅殷土芒芒言契之受天命而奄有乎一國
也正域彼四方言湯之受天命而奄有乎天
下也非有契以開之於前無以爲有商受命
之基非有湯以繼之於後無以成有商興王
之業此詩人於契與湯所以必並致其尊美
而無異辭也

言作元金二

三十一

方命厥后奄有九有叶羽商之先后受命不殆

叶養在武丁孫子叶獎

方命厥后四方諸侯無不受命也九有九州

也華谷嚴氏曰域彼四方則九州在其中矣

天命湯以四方為域湯能命其諸侯而奄武丁高宗也鄭氏曰武丁修德殷

天意也言商之先后受天命不危殆故今武丁

孫子猶賴其福廬陵歐陽氏曰武丁孫

武丁孫子武王靡不勝音龍旂十乘繩證大禧

尺志是承

武王湯號而其後世亦以自稱也龍旂諸侯

所建交龍之旂也

華谷嚴氏曰龍旂十乘大舉諸侯之尊者言之耳

精黍稷也承奉也○言武丁孫子今襲湯號

者其武無所不勝於是諸侯無不奉黍稷以

來助祭也

豐城朱氏曰方命厥后奄有九有則諸侯之受命於商王者固非止

於一國也商之先受命於商王固非止

命於天者亦非止於一世也惟其歷世受命而不危殆故至於武丁孫子猶得以賴其福

焉惟武丁孫子襲湯號而有天下者其武無所不勝故諸侯莫不乘其車馬奉是黍稷來助祭於商焉

邦畿千里維民所止肇域彼四海

叶虎浦反

止居肇開也言王畿之內民之所止不過千

里而其封域則極乎四海之廣也

華谷嚴氏曰京師諸

夏之本王圻之內人心安止則四海之大皆在統理之內也

四海來假音格下同來假祈祈景負維河殷受命咸

宜叶牛反百祿是何音荷叶如字

假與格同祈祈衆多貌景負維河之義未詳

或曰景山名商所都也見殷武卒章春秋傳

亦曰商湯有景亳之命是也負與下篇幅隕

義同蓋言周也河大河也言景山四周皆大

河也何任也鄭氏曰百祿是何謂擔負天之多福春秋傳作荷

上聲○華谷嚴氏曰章末總義殷家前後相承受天之命無有不宜能負荷天之百福謂

成湯至高宗以後也○慶源輔氏曰此又承上而言四海之遠諸侯無不來至而至者祈

祈然衆多見商之所都所謂景山者四周皆大河其形勢之盛而居之安如此故又歎殷之受命無所不宜此所以能負荷其百福也

玄鳥一章二十二句

濬哲維商長發其祥洪水芒芒禹敷下土方絕句

楚辭天問禹降省外大國是疆幅隕音既長有

反息容方將帝立子生商

賦也濬深哲知三山李氏曰正猶書長久也

方四方也外大國遠諸侯也幅猶言邊幅也

隕讀作負謂周也華谷嚴氏曰自其直方言之曰幅有其周圍言之曰

負有娥契之母家也朱子曰舊說有娥國在不周之北恐不應絕遠

言作

三十

如此○史記正義將大也○言商世世有濬

哲之君也○孔氏曰總數商家深智不指斥一人

溺於褊淺惟其德之明故不至於昏塞商之

先世皆有深智之德○安成劉氏曰泛言濬

上契以下皆是也其受命之祥發見也久矣

方禹治洪水以外大國為中國之竟境而幅

員廣大之時有娥氏始大故帝立其女之子

而造商室也蓋契於是時始為舜司徒掌布

五教于四方而商之受命實基於此契雖未

能有天下然其有天下之祥既已於堯舜之

時發見矣○慶源輔氏曰長發其祥則言商

受天命其發見之祥既已遠矣自洪水芒芒

下六句則皆述此句猶言天之栽培我商也

久矣。○豐城朱氏曰：有商受命之祥，雖在於
濬，哲相繼之時，而有商受命之基，實定於有
娥。生商之日，必言有娥者，以契固商人之所
由生，而有娥又商人之所自出，猶云稷固周
人之所由生，而有邰又周人之所自出也。

○玄王桓撥

烈叶必反

受小國

是達

叶他反

受大國

是

達率履不越，遂視既發。

叶方反

相

反

息亮

土烈烈海

外有截

賦也。玄王契也，玄者深微之稱，或曰以玄為

降而生也。王者追尊之號。

孔氏曰：國語玄王勤商十四世而興。

玄王為契明矣。又云：昔我先王后稷，我先王不窋，窋昭註商頌，亦以契為玄王，是其為王之祖，故呼王非誦王也。○廬陵歐陽氏曰：書稱格王，寧王蓋古人往往以美稱加王，爾玄

者深微之稱老氏言玄之又玄是也不必為黑也桓武撥治達通也

受小國大國無所不達言其無所不宜也率

循履禮越過發應也言契能循禮不過越遂

視其民則既發以應之矣相土契之孫也

孔氏

昭明契子昭明子相土截整齊也至是而商益大四方

諸侯歸之截然整齊矣其後湯以七十里起

豈嘗中衰也與

慶源輔氏曰契為司徒初不見有武之事然文武乃君之

德既乃封為國君則是當有武德也撥即撥亂

之撥乃武德之驗也既有武德又能撥亂以

為治則其所受之國隨其大小而無所不宜

又能循行禮法無或過越則其所以為下民

之儀式者無所不備矣宜乎遂視其民則既

發以應之也至于其孫相土之時則商益以

烈烈然光大諸侯率皆歸之而極于海外莫不截然齊整也此章又叙契及相土之時

○帝命不違至于湯齊湯降不遲聖敬日躋子

反昭假音格遲遲上帝是祗帝命式于九圍

賦也湯齊之義未詳蘇氏曰至湯而王業成

與天命會也降猶生也遲遲久也祗音支敬式

法也九圍九州也孔氏曰謂九圍為九州者蓋九分天下各為九處若

規圍然故謂之九圍也○商之先祖既有明德天命未

嘗去之以至於湯華谷嚴氏曰商自契以來天命所向至湯而後與天

齊謂王業至此成天命至此集天人適相符合也湯之生也應期而

降適當其時其聖敬又日躋子兮升廬陵彭氏曰聖

敬日躋即至誠無息也○華谷嚴氏曰苟日新日日新又日新是聖敬日躋之實即文王之純亦不已也○朱子曰陽工夫全在敬字上看來大段是一箇脩飭底人又曰成湯之聖稱其德者有曰不邇聲色不殖貨利又曰以義制事以禮制心有曰從諫弗咈改過不吝又曰與人不求備檢身若不及此皆足以見其日新之實至於所謂聖敬日躋云者則其言愈約而以至昭假于天久而不息惟上意愈切矣

帝是敬故帝命之以為法於九州也

慶源輔氏曰聖

敬云者言湯之敬乃聖人之敬也無一毫虧缺無一息間斷故能昭假于天與天為一也

○受小球

求音

大球為下國綴

張衛反

旒

音

何

賀音

天

之休不競不綈

求音

不剛不柔敷政優優百祿是

道

反子由

賦也小球大球之義未詳或曰小國大國所

贄之玉也鄭氏曰小球鎮圭尺有二寸大球

大圭三尺也皆天子之所執也曹氏曰玉藻

球王義王也。周禮典瑞曰王搢大圭執鎮圭註鎮圭尺二寸以四鎮之山為瑑飾所以

上終葵首明無所屈也下國諸侯也綴猶結

也旒旗之垂者也孔氏曰大行人及考工記

旒是旌旗垂也言為天子而為諸侯所係屬音

如旗之繆音為旒所綴著長入也華谷嚴氏

旒所垂為旒衆何荷競強絀緩也優優寬裕

之意適聚也

慶源輔氏曰言湯能為天子受

所附屬如旂旒之與繆然此皆上帝休美之命使然也然湯之負荷天休者非有他也本其聖敬只中道上行更無偏倚故其為政不強不弱不剛不柔優游寬裕此固百福之所聚也

○受小共

音恭叶居勇反

大共為下國駿

音峻 虺

莫邦反叶莫孔

反何天之龍

叶丑反

敷奏其勇不震不動

叶德反 不

難

奴版反 不竦

小勇反

百禄是總

子孔反

賦也小共大共駿虺之義未詳或曰小國大

國所共之貢也鄭氏曰共上聲執也猶小球大

球也

安成劉氏曰鄭意以小共為王所執之大圭也蘇氏

曰共珙通合珙之王也傳曰駿大也厖厚也

華谷嚴氏曰湯受小國大國之共董氏曰齊

詩作駿駘謂馬也新安胡氏曰駿駘是喻其有力量能負重致遠之意

下國皆於我龍寵也敷奏其勇猶言大進其

武功也難恐竦懼也慶源輔氏曰駿厖作大厚無意味當從董氏說

作駿厖謂馬也如此則與上章綴旒義相類皆是譬喻綴旒以喻為諸侯附著駿厖以喻

能垂載諸侯也此維德厚者能之上章言政事此章言武功先能自治然後能進其武功

也不震動不難竦即周頌所謂無貳無虞之意臨大事固不可不懼然紳武不殺者自能

不震動不難竦荷天之休則脩政事荷天之寵則進武功亦其宜也

○武王載旆有虔秉鉞音越如火烈烈則莫我敢

曷

漢書作遏阿葛反叶阿竭反

苞有三蘖

五葛反叶竭反

莫遂莫

達

叶他反

九有有截韋顧既伐

叶旁反昆吾夏桀

賦也武王湯也

曹氏曰湯以武定亂故弼武王

虔敬也言恭

行天討也

三山李氏曰頽師古云湯雖秉鉞以敬為先

曷遏通或

曰曷誰何也苞本也蘖旁生萌蘖也言一本

生三蘖也本則夏桀蘖則韋也顧也昆吾也

皆桀之黨也鄭氏曰韋彭姓顧昆吾已

紀杞二音

姓

孔氏曰鄭語云祝融其後八姓已姓昆吾顧溫彭姓豕韋則商滅之

○言湯

既受命載旆秉鉞以征不義桀與三蘖皆不

能遂其惡而天下截然歸商矣

段氏曰截者定于一之謂

也初伐韋次伐顧次伐昆吾乃伐夏桀當時

用師之序如此

慶源輔氏曰載旆秉鉞不敢不虔即所謂臨事而懼也此

與不震動不難悚並行而不相悖如火烈烈言其氣勢之盛也則莫我敢遏言舉天下莫能當也如此則有首出庶物之勢矣湯之興是甚麼氣勢天下安敢不截然齊整以歸商桀與三桀安得不自然以次而消靡乎

○昔在中葉有震且業允也天子叶獎降于鄉

士

鉏里反

實維阿衡

叶戶反

實左

音佐

右音又商王

賦也桀世震懼業危也承上文而言昔在則前乎此矣豈謂湯之前世中衰時與允也天子指湯也降言天賜之也卿士則伊尹也言

至於湯得伊尹而有天下也阿衡伊尹官號

也慶源輔氏曰昔在中葉有震且業分明是

也指相士之後成湯以前中表之時言也允

言伊尹不言湯之為天子當乎人心降于卿士

王謂輔佐成湯以成王道也○孔氏曰言卿

士者三公兼卿士也阿衡平伊尹湯所依

倚而取平故以為官名○九峯蔡氏曰言天

下之所倚平也或曰伊尹之號○豐城朱氏

曰前章言湯降不遲是湯之生不先不後而

適當其期乃天實立之以為興王之君也此

章言降于卿士是伊尹之生亦不先不後而適

當乎夏商革命之際乃天實賜之以為興王

之佐也使生湯而不生伊尹則是有君無臣而

何以成興王之業惟有湯以為之君而又有

尹以為之佐此天命之所以集而王業之所

以成也已上四章皆頌成湯功烈至此乃以

左右商王一語歸之阿衡則湯固為百世不

遷之烈祖而商之子孫凡有大享於先王則

伊尹以佐命元臣
得與於享無疑矣

長發七章一章八句四章章七句一章九句一章六句

序以此為大禘之詩蓋祭其祖之所出

而以其祖配也

張子曰其祖之所自出則帝嚳也

蘇氏

曰大禘之祭所及者遠故其詩歷言商之先后又及其卿士伊尹蓋與祭於禘者也商書曰茲予大享于先王爾祖其從與享之是禮也豈其起於商之世歟今按大禘不及羣廟之主此宜為禘祭

之詩

濮氏曰序以為大禘則禘不及羣廟之主無因言相主若以為禘祭

則羣廟之主在焉而言湯事特詳末乃及伊尹相湯嘗意其為合祀宗廟而以

阿衡配食然經無明文不可考也
定字陳氏

曰此詩頌湯之興而推本於契之始然湯武德之盛如此本其所以聖者不越

乎教而已是敬也即契率履不越之心也率履不越之心其即舜命之以敬敷

五教之心歟

撻

他達反

彼殷武奮伐荆楚采

面規反

入其阻裒

蒲侯

反荆之旅有截其所湯孫之緒

象呂反

賦也撻疾貌

曹氏曰言其兵威神速

殷武殷王之武也

采冒裒聚湯孫謂高宗○舊說以此為祀高

宗之樂盖自盤庚沒而殷道衰楚人叛之高

宗據然用武以伐其國三山李氏曰楚為夷狄之國世亂則先叛

世治則後服商室中微往往為患高宗所以討之○孔氏曰周始封熊繹為楚子於武丁

之世不知楚君何人○曹氏曰楚盖荊州之楚地故或謂之荊楚猶商稱殷商也○華谷

嚴氏曰解頤新語云或謂成王始封熊繹於荊至魯僖公元年始有楚繡遂疑商時未有

荊楚乃欲假此以實韓詩宋襄公時作商頌之說殊不思禹貢有荊州即荊楚也又有荊

岐則雍州之荊詩人故以荊楚入其險阻以別荊岐耳孰謂周始有荊楚哉

致其衆盡平其地使截然齊一皆高宗之功

也慶源輔氏曰據彼殷武言高宗能疾於用武也奮伐荊楚知所怒也深入其阻不憚

勞也哀荊之旅不縱殺也有截其所使之截然齊一各居其所也此其所以為高宗之功

也結易曰高宗伐鬼方三年克之蓋謂此歟易

濟九三爻傳曰天下之事既濟而遠伐暴亂

也三年而克之事之至難也○豐城朱氏曰

自古中興之君未有不以武德勝者蓋繼衰

亂之後內之則法度之既弛紀綱之既壞外

之則諸侯之既叛四夷之既起自非以武德

勝之則安能舉王綱於已墜合人心於已離

撥亂而復反於正哉若殷之高宗

是已信乎其無愧於為湯之孫矣

○維女音汝荆楚居國南鄉昔有成湯自彼音都

反羗莫敢不來享音厘莫敢不來王曰商是常

賦也音氏羗夷狄國在西方音氏郡有氏音氏道縣羗音氏即

西域音氏羗之享獻也世見曰王音氏孔氏曰遠夷

屬也音氏羗音辭見謂其父死子繼及嗣王即位乃來朝謂之

世見也

○蘇氏曰既克之則告之曰爾雖遠亦

居吾國之南耳

曹氏曰商居河洛之間則荆楚在國南鄉

昔成湯

之世雖氏羗之遠猶莫敢不來朝曰此商之

常禮也况汝荆楚曷敢不至哉

孔氏曰首章言伐楚之功

二章言責楚之義

○天命多辟

音壁

設都于禹之績歲事來辟勿予

禍適

直革反

稼穡匪解

音懈叶訖力反

賦也多辟諸侯也來辟來王也適謫通○言

天命諸侯各建都邑于禹所治之地

曹氏曰說命云

明王奉若天道建邦設都則多辟雖受封於天子實天所命也益稷云禹荒度土功弼成

五服至于五千州十有二師外薄四海咸而
建五長則諸侯設都之地皆禹之功也

皆以歲事來至于商以祈王之不譴曰我之

稼穡不敢解也庶可以免咎矣言荆楚既平

而諸侯畏服也三山李氏曰言夷狄率服則天下無事所先者農事耳觀

孟子載天子巡守惟以土田野為慶讓之

先誠以農事為重也○容齋項氏曰言以歲

事來享於君而冀以免於禍謫奉其稼穡而

不敢解也○朱子曰頌中有全篇句句是韻

如殷武之類無兩句不是韻到稼穡匪解自

是欠了了一句前輩分章全曉不得某細讀方

知是欠了了一句○豐城朱氏曰諸侯之立國

其始雖本於天命而歲事之共尤不可不奉

乎王命焉觀勿予禍謫之辭乃其兢惕戒懼

之誠所以奉王命保天命而君國子民之本

也蓋君國子民之道莫先於稼穡農事之不

脩則國用之不給上無以供朝貢而盡臣職

內無以供祭祀而盡孝道故田野不闢則天子巡守而責讓加焉稼穡匪懈則朝貢祭祀無不有以供歲事之常其得免於罪愆宜矣

○天命降監

下與叶

下民有嚴

叶五反

不僭不濫不

敢怠遑命于下國

叶越反

封建厥福

叶筆反

賦也監視嚴威也僭賞之差也濫刑之過也

遑暇封大也

○言天命降監不在乎他皆在

民之視聽則下民亦有嚴矣惟賞不僭刑不

濫而不敢怠遑則天命之以天下而大建其

福此高宗所以受命而中興也

慶源輔氏曰此章則又言

高宗所以致中興之道曰天雖高而實下其監視甚可畏也民雖卑而天實以為視聽不

可忽也惟高宗上畏天下敬民而見於刑賞
者未嘗有僭濫之失存於中心者不敢有怠
遑之意故天命之以天下而大建其福○豐
城朱氏曰高宗之賞不僭於其建邦設都見
之刑不濫於其伐鬼方見之不敢
怠遑又於書之不敢荒寧見之

○商邑翼翼四方之極赫赫厥聲濯濯厥靈壽

考且寧以保我後生

叶桑經反

賦也商邑王都也翼翼整敕貌極表也

華谷嚴氏

曰言政教取正於此也

赫赫顯盛也濯濯光明也言高

宗中興之盛如此壽考且寧云者蓋高宗之

享國五十有九年

三山李氏曰書云嘉靖殷邦至於小大無時或怨肆

高宗之享國五十有九年非壽考且寧而何

我後生謂後嗣子孫

也慶源輔氏曰商之都亳固有自來矣然盤庚之後殷道既衰則人亦易而視之矣至

于高宗中興王都始復翼翼然為四方之儀表是盖有以使之然者矣不獨是也又有赫

赫然風聲之盛濯濯然威靈之光此高宗所以享國長久而又有以保安其後嗣子孫也

○陟彼景山旃叶所反松栢丸丸負叶胡反是斷短音是遷

方斲陟角反是虔松栢角音有樅五連反旅楹有閑叶胡反

田反寢成孔安叶於反

賦也景山名商所都也朱子曰春秋傳云商湯有景亳之命而此

言陟彼景山盖商所都之山名九九直也遷衛詩亦言景山乃商舊都也

徙方正也虔亦截也樅長貌旅衆也閑閑然

而大也疊山謝氏曰登彼景山而選材取方柏之易直者斷之遷之以繩墨取方

言

四十一

正而斲削之以松為掾桶有桼然而大寢廟中之

寢也安所安高宗之神也此蓋特為百世

不遷之廟不在三昭三穆之數既成始祔而

祭之之詩也慶源輔氏曰材植之美規模之宏此高宗之神之所安也言其

有以當之矣其與闕宮之卒章文義略同者

蓋俱為宗廟始成而祭之詩豈作闕宮者亦

取法於是詩乎○安成劉氏曰商書曰七世

之廟可以觀德蓋天子七廟三昭三穆與太

祖之廟而七八世九世而後隨其昭穆親盡

則後世宗之雖親盡而不祧別立百世不遷

之廟而特祔其主焉凡有功德者皆然初不

可預限其數而商則止有三宗高宗即其一

也然嘗疑三宗之廟未知立於何所三宗之

後昭穆當祧者未知入于何廟竊意所立三

宗中宗當穆高宗祖甲當昭各隨昭穆之位

特列其廟于太祖廟之兩傍三昭三穆之上
如周文武世室之位也中宗之後則羣穆繼
之者皆統于其廟高宗祖甲之後則羣昭繼
之者皆統于其廟如周自文王以後羣穆統
于文世室自武王以後然此章與閼宮之卒
羣昭統于武世室也

章文意略同未詳何謂

殷武六章三章章六句二章章七句一章

五句

朱安成劉氏曰篇內第三三章為五句

全篇章六句二章章七句然此詩與閼宮
公修宗廟而作殷武為宗武丁特立廟
而作故閼宮所以頌僖公服夷蠻享福
壽者皆未然之期望而此詩所以頌武
丁服夷夏享福壽者皆已然之實事卒
章則皆述其作
廟之事以結之

商頌五篇十六章一百五十四句

張子曰商

頌之詞粹。漢氏曰嘗謂魯頌之非
述前王功德殊不及告祭之意亦自
與前二篇異耳。疊章非周頌也。而
鋪敘事實全類大雅諸詩。每讀而疑
因志于此。通典曰殷周之雅頌上
本有娥姜嫄契稷相土公劉古公大
伯王季姜女太任太姒之德乃及成
湯文武受命武丁成康宣王中興下
及輔佐阿衡周召太公申伯召虎仲
山甫之屬君臣男女有功德
者靡不褒揚於聲樂之間也

庚辰新刊
內閣藏板

詩存卷之二

四

3

.

3

齊

書